
"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية
بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"

**The degree of application of quality assurance and academic
accreditation standards at the Faculty of Graduate Studies at King
Abdulaziz University from the view of faculty members**

د . سحر أبو رعيان
أستاذ مساعد الإدارة التربوية
كلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز

s_aburoyan@hotmail.com

مستخلص:

أدت التغييرات العديدة التي يشهدها التعليم الجامعي في مختلف دول العالم إلى زيادة الاهتمام بقضايا ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ، وزاد اهتمام الجامعات باعتماد مؤسساتها وبرامجها المختلفة سعياً للتميز والتنافس في ظل هذه التغييرات . وهدفت الدراسة الحالية إلى معرفة درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، كما هدفت إلى معرفة إذا كان هناك اختلاف بين وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، تعزى لكل من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس) ، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي ، وطبقت على جميع أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز، كما تمثلت أداة الدراسة في استبانة تهدف لقياس درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي مستمدة من معايير هيئة ضمان الجودة والاعتماد، وتكونت من سبع محاور وكل محور يتضمن المعايير ومؤشرات القياس الخاصة بكل معيار، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية جاءت بدرجة متوسطة، كذلك جاءت نتائج كل محور بدرجة متوسطة. وأنه لا يوجد فرق دال احصائياً بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي وفقاً لاختلاف سنوات الخبرة أو النوع.

وأوصت الدراسة بتطوير المعايير الخاصة ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية و التي تحتاج إلى تطوير وخاصة التي حصلت مؤشراتها على درجة تقدير " ضعيف"، حتى يحصل البرنامج على الجودة والاعتماد الأكاديمي .

الكلمات المفتاحية: (درجة تطبيق ، معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ، كلية الدراسات العليا التربوية ، جامعة الملك عبدالعزيز ، نظر أعضاء هيئة التدريس).

Abstract:

The many changes that university education is witnessing in different countries of the world have led to an increase in the interest of quality assurance and academic accreditation issues. Universities have increased their interest in accrediting their various institutions and programs in pursuit of excellence and competition in light of these changes. The current study aimed to know the degree of application of quality assurance and academic accreditation standards in the Master of Educational Administration program at the College of Graduate Studies at King Abdulaziz University from the view of the faculty members, it also aimed to know if there is a difference between the viewpoint of the study sample about the degree of application of quality assurance and academic accreditation standards, according to gender and years of experience. The study followed the descriptive approach, and was applied to all faculty members in the Department of Educational Administration. The study tool was represented in a questionnaire that aimed to measure the degree of application of Quality assurance and academic accreditation standards of the **National Center for Academic Accreditation and Assessment**, and it consisted of seven sections, each section included indicators for each standard.

The study recommended the development of some standards for the Master of Educational Administration program at the College of Graduate Education, especially those whose indicators received a "weak" rating, so that the program would achieve quality and be eligible for accreditation.

Keywords:(application, quality assurance , academic accreditation ,standards , Faculty of Graduate Studies , King Abdulaziz University , faculty Staff).

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"

مقدمة:

شهد التعليم العالي في الوطن العربي تغيرات وتطورات عديدة ومن بينها ، التوسع في انشاء الجامعات وزيادة عدد الطلاب، وزيادة الاقبال على التعليم العالي ، واقبال القطاع الخاص على الاستثمار في التعليم ، كما ظهرت أنواع جديدة من التعليم؛ كالتعليم عن بعد والتعليم المفتوح ، ومع تلاشى الحدود بين الدول وتداول التعليم وسعى الطلاب للحصول على أفضل تعليم متاح، أصبحت هناك حاجة ماسة لضمان جودة التعليم العالي في ظل هذه المتغيرات .

وتعد قضية ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي من أهم القضايا المطروحة في الجامعات والكليات ، حيث تسعى الجامعات للحصول على الاعتماد المؤسسي والبرامجي لما له من فوائد عديدة للجامعة وللطلاب وللمجتمع ، كما يؤدي إلى تحسين مخرجاتها واكسابها ميزة تنافسية ، و يسهم في تحقيق الجودة. ويضيف (Eatonm, 2012) أن الاعتماد الأكاديمي عبارة عن عملية خارجية لمراجعة الجودة تقوم بها الجامعات والكليات، من أجل دعم وتطوير جودة برامجها المقدمة.

وتعد معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي من أهم الركائز التي تساعد على تحقيق الجودة والتي ركزت عليها الأنظمة المحلية والدولية ، وحرصاً من المملكة العربية السعودية على تأكيد جودة التعليم ومخرجاته فقد أسست هيئة التقويم والتعليم والتدريب لتكون جهة مختصة في المملكة بالتقويم والقياس واعتماد المؤهلات ، في التعليم والتدريب وفي كل من القطاعين العام والخاص ، لرفع جودتهما وكفائتهما ومساهمتهما في خدمة الاقتصاد والتنمية وفق رؤية المملكة ، وتقوم الهيئة ببناء معايير الجودة والاعتماد على المستوى المحلي من أجل ضمان جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي على جميع مستوياتها وضمان الجودة في اقسامها وبرامجها العلمية ولكي تحصل الجامعات والكليات على التراخيص والاعتمادات من قبلها (هيئة تقويم التعليم والتدريب ، 2021: <https://www.etc.gov.sa/ar/About/Pages/default.aspx>).

ونظراً للأهمية المتزايدة للجودة والاعتماد الأكاديمي تحرص جامعة الملك عبد العزيز على تضمين الجودة والاعتماد الأكاديمي كعنصر هاماً في خططها الاستراتيجية ، وأصبحت الجامعة الآن إحدى

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

الجامعات الرائدة محلياً وإقليمياً في تجربة الاعتماد الأكاديمي، حيث حصلت الجامعة على أكثر من (116) اعتماد تخصصي وبرامجي ومهني محلياً ودولياً، وتوجت هذه الإنجازات بحصول الجامعة على الاعتماد المؤسسي من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وتسعى الجامعة الى تحقيق الجودة والالتقان في العملية الأكاديمية من خلال تقديم الدعم الكامل واللازم للكليات و العمادات (جامعة الملك عبد العزيز ، عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي : <https://dqaa.kau.edu.sa>).

وتعتبر كلية الدراسات العليا التربوية من الكليات التي حصلت على الموافقة على الاعتماد الأكاديمي البرامجي في عام 1424هـ من هيئة اليونسكو عندما كان مسماها دبلوم تربوي، ثم تغير المسمى الى معهد الدراسات العليا التربوية حيث أُستحدثت مجموعة من برامج الماجستير وفق نظام المقررات والمشروع البحثي، وفي عام 1439هـ تغير المسمى الى كلية الدراسات العليا التربوية التي تضم (ماجستير تقنيات التعليم، وماجستير الإدارة التربوية، وماجستير الإرشاد والتوجيه التربوي، واصول التربية والمناهج وطرق التدريس)، ويعتبر قسم الإدارة التربوية من الاقسام الأساسية في الكلية ويدرس برنامج الإدارة التربوية وبرنامج القيادة التربوية.

ونظراً لزيادة أهمية الاعتماد الأكاديمي ودوره في زيادة جودة التعليم وتحقيق الميزة التنافسية للجامعات والكليات والبرامج المختلفة وتمشياً مع جهود جامعة الملك عبد العزيز لزيادة عدد البرامج المعتمدة ، تسعى هذه الدراسة الى قياس درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية والذي سوف يساعد على حصول البرنامج على الاعتماد من هيئة التقويم والتعليم والتدريب الوطنية.

مشكلة الدراسة:

تواجه الجامعات العديد من التحديات سواء كانت محلية أو إقليمية أو عالمية ، فسرعة التغيير في المعرفة التي تعتبر قوة الاقتصاد والمجتمع والمستقبل، حتمت عليها البحث عن مستقبل مبني على المعرفة وتقديم برامج أكاديمية ذات جودة عالية لتحقيق التميز (احمد، حسين، ٢٠٠٩).

ولذا اصبح توجه الجامعات نحو الجودة والاعتماد الأكاديمي ضرورة حتمية سواء كان الحصول عليه محلياً او إقليمياً او دولياً لتحقيق التنافسية بين الجامعات، ولتحقيق متطلبات سوق العمل الذي يبحث دائماً

عن أفضل المخرجات التعليمية (Barbulescu, 2015)، كما أن هناك الكثير من الفوائد التي عددها (Eaton, 2012) عند الحصول على الاعتماد الأكاديمي للجامعات والكليات، منها ما هو في صالح الطالب والمجتمع المحيط به لمعرفة مستوى قوة الجامعة الملحق بها والتي تلتزم بالمعايير والضوابط الدولية المتعارف عليها في التعليم النموذجي، وإيضاً ثقة سوق العمل حيث تعطي افضلية التوظيف لخريجي الجامعات المعتمدة أكاديمياً، وسهولة عملية تحويل الطلاب من جامعة معتمدة أكاديمياً إلى جامعة أخرى.

وقد أشارت الدراسات إلى أهمية الاعتماد الأكاديمي وارتباطه بتحسين مخرجات الجامعات وإكسابها ميزة تنافسية والمساهمة في تحقيق الجودة، فأشارت دراسة (خير الدين وعمرأوى، 2017) إلى أن للاعتماد الأكاديمي دور مهم في ضمان جودة التعليم الجامعي . وتوصلت دراسة (بوحديد، 2020) إلى نتيجة مفادها أن اهتمام الدول العربية بضمان الجودة وتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي يساهم في النهوض بمؤسسات التعليم العالي فيها، وينعكس ذلك على مخرجاتها من الخريجين المؤهلين والمزودين بالعلم والمعرفة والمهارات والخبرات الأكاديمية والتربوية، والتي تمكنهم من الانخراط في سوق العمل محلياً وعربياً وعالمياً، والقيام بالأعمال الموكلة إليهم بتميز وإبداع ، كما كشفت دراسة (داوود، 2020) عن وجود علاقة بين تطبيق معايير الجودة والاعتماد وتحقيق الميزة التنافسية للجامعات .

ولذا هناك اهتمام متزايد من قبل الباحثين بتناول قضية معايير الجودة ، وعلى الرغم من كثرة الأبحاث والدراسات المتعلقة بمعايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، إلا أنه ما زالت البرامج الأكاديمية تحتاج إلى مزيد من الدراسات ، ومن ضمن هذه البرامج برنامج ماجستير الإدارة التربوية بقسم الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز، والذي في حاجة لتعرف درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ومدى قدرتها في تحقيق الأهداف ورفع مستوى الجودة وتحسين الأداء المستمر، ولا سيما أن المعايير هي المؤشر الحقيقي لقياسها ومعرفة درجة تحقيقها.

ولذا جاءت هذه الدراسة كاستجابة للتوجهات العالمية والمحلية بتحقيق الجودة في التعليم الجامعي ، وللاستفادة من ذلك في رفع كفاءة الجامعات السعودية وتحقيق الميزة التنافسية للجامعات وبرامجها المختلفة بشكل عام، و متمشية مع الجهود التي تبذلها جامعة الملك عبد العزيز لتحقيق الجودة في برامجها المختلفة وبرنامج الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بشكل خاص .

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

وفي ضوء ذلك تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في الإجابة على الأسئلة التالية :

1- ما درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

2- هل يوجد اختلاف بين وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، تعزى لكل من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس)؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة الى:

1- قياس درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

2- تعرف الاختلاف بين وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، تعزى لكل من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس)؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية في كل من النواحي النظرية والتطبيقية على النحو التالي:

الأهمية النظرية والتي تتمثل في إظهار دور التعليم الجامعي كأساس للاستثمار وتنمية رأس المال البشري والمجتمعي، فأهمية الجودة في تحقيق التميز للجامعات يسهم في الارتقاء بمستوى نواتج العملية التعليمية متمثلة في كفاءة الخريجين وزيادة الثقة المجتمعية، بالإضافة الى أهمية البحوث التقييمية واستشراف المستقبل (احمد ، حسين ، ٢٠٠٩)، كما تتمثل الأهمية النظرية في لقاء الضوء على معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي التي تم وضعها من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وإمكانية الاستفادة منها في تحليل الوضع الراهن لضمان جودة برنامج ماجستير الإدارة التربوية من خلال التعرف على درجة تطبيق المعايير الوطنية لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي وتحديد أوجه التميز ووجه القصور المختلفة في تطبيق المعايير.

أما الأهمية التطبيقية فتتمثل في قياس درجة تطبيق ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية للتأكد من مدى جودته وفق إطار واضح ومحدد لتقويم الأداء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتحديد جوانب القوة لتعزيزها وجوانب القصور للعمل على التغلب عليها وتحسين البرنامج وتطويره.

ايضاً من الممكن أن تفيد هذه الدراسة المركز الوطنى للتقويم والاعتماد الاكاديمي من خلال توظيف نتائج الدراسة الحالية واعتبارها تغذية راجعة لتحديد نقاط القوة في تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية والمساعدة في إيجاد حلول مناسبة للتحسين والتطوير للبرامج الاكاديمية في الجامعات السعودية.

ويضاف إلى ذلك بعض النقاط للأهمية بشكل عام كما يلي:

- من الممكن أن تستفيد عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي بجامعة الملك عبدالعزيز بنتائج هذه الدراسة وذلك في تطوير وتحسين البرامج الاكاديمية بالجامعة وتحقيق ضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي وجودة التعليم.
- ربما تساعد نتائج الدراسة الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة الأخرى في تطوير وتحسين جودة اداء برامج الماجستير لديها من خلال تحقيق معايير الهيئة الوطنية لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي.
- حاجة الاقسام العلمية الى تطبيق المعايير الوطنية لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لضمان جودة العملية التعليمية ورفع جودة مخرجاتها التعليمية وتحقيق اعلى مستويات التنافسية و التميز.

مصطلحات الدراسة:

ضمان الجودة - الاعتماد الأكاديمي - معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي.

- ضمان الجودة Quality Assurance

نشاط مستمر ومنظم ذو معايير قياسية لقياس الجودة لتحليل أوجه القصور المكتشفة لغرض تحسين وتطوير الأداء، وقياس الجودة مرة أخرى لتحديد مستوى التحسن في الأداء وفقاً للمواصفات او المعايير التي تم وضعها (خوجه ، ٢٠٠٤).

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

ويعرف بأنه "مجموعة المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنين". (البيللوي وآخرون، 2006: 12)

كما يعرف بأنه "الاهتمام المنظم والمنهجي والمستمر بالجودة ، فيما يتعلق بالحفاظ عليها وتحسينها". (Kis,2005:3)

التعريف الاجرائي لضمان الجودة :

يمكن تعريفه اجرائياً، بأنه عملية التحقق من درجة توافر معايير ضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي التي وضعتها هيئة تقويم التعليم والتدريب لمؤسسات التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية ببرنامج ماجستيرالإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية .

- الاعتماد الأكاديمي Academic accreditation

عرف مجلس اعتماد التعليم العالي الأمريكي (CHEA) الاعتماد بأنه "عملية مراجعة خارجية للجودة ويستخدم في التعليم العالي لفحص الجامعات والكليات والبرامج التعليمية لضمان الجودة وتحسينها" (Eaton,2012).

كما يعرف الاعتماد بأنه "العملية التي من خلالها تقوم هيئة خاصة غير حكومية بتقييم جودة التعليم العالي ككل أو بعض برامج من اجل الاعتراف رسمياً انها استوفت المعايير او الحد الأدنى منها او المستويات المحددة سابقاً، فيتم منح الاعتراف بها نتيجة هذه العملية والترخيص لها بالعمل لفترة محددة زمنياً" (Vlăsceanu et. al ,2007: 25).

وعرفه (الدهشان، 2007) بأنه "صيغة أو شهادة لمؤسسة أو برنامج تعليمي مقابل استيفاء معايير تصدرها هيئات ومنظمات أكاديمية متخصصة على المستوى المحلي والإقليمي بما يؤهلها لنيل ثقة الوسط الأكاديمي والجمهور المستهدف".

التعريف الاجرائي للاعتماد الأكاديمي

ويعرف الاعتماد الأكاديمي إجرائياً بأنه عملية تقييم تخضع لها المؤسسات التعليمية والبرامج الدراسية وتقوم بها هيئة تقويم التعليم والتدريب بالرياض في المملكة العربية السعودية للتأكد من استيفائها للمعايير الوطنية التي وضعتها الهيئة.

- معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي:

المعايير هي "مقاييس لتقويم وقياس الجودة، وتستخدم لقياس الجودة أو ضمانها من خلال قياس العمليات والأداء والمخرجات" (Mishra, 2007).

وهي الضوابط أو الشروط أو المواصفات التي من خلالها يمكن الحصول على الاعتماد الأكاديمي للبرامج والمؤسسات التي ترغب الحصول على الاعتماد الأكاديمي (العريمي، 2005).

وعرفت (الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد، 2009) بأنها "الأسس التي تضعها اللجان المتخصصة بمشاركة جميع الجهات المعنية والمستفيدين من الخدمة التعليمية استرشاداً بالمعايير الدولية مع المحافظة على الذاتية الثقافية للأمة ، وتمثل الحد الأدنى لمستوى عناصر جودة المؤسسات أو البرامج التعليمية" .

وتعرف المعايير اجرائياً ، بأنها المعايير التي وضعتها هيئة التقويم والتعليم والتدريب بالمملكة العربية السعودية من أجل ضمان جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي على جميع مستوياتها وضمان الجودة في اقسامها وبرامجها العلمية.

حدود الدراسة:**- الحدود الموضوعية:**

سوف تقتصر الدراسة على قياس درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بقسم الإدارة التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز.

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

- الحدود المكانية:

تستهدف هذه الدراسة أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز فرع السليمانية.

- الحدود الزمنية:

تم تطبيق الدراسة في الفترة الزمنية في شهر 5 / 1442 هـ - 2021/1 م.

الدراسات السابقة :

• دراسة (مدخلى، 2014):

هدفت الدراسة تعرف واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي بأقسام كلية التربية بجامعة أم القرى والصعوبات التي تواجهه من وجهة نظر القيادات الإدارية وأعضاء هيئة التدريس، واستخدمت المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي، واعتمدت على الاستبانة في جمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من (150) عضواً من أعضاء هيئة التدريس والقيادات الأكاديمية في كلية التربية بجامعة أم القرى للعام الدراسي 1433/1434 هـ، وأشارت النتائج إلى أن درجة توفر معيار رسالة القسم وأهدافه من معايير تطبيق الاعتماد البرامجي بأقسام كلية التربية بجامعة أم القرى من وجهة نظر القيادات الإدارية وأعضاء هيئة التدريس كانت متوسطة، كما أشارت النتائج إلى أن العبارات التي تمثل درجة الصعوبات التي تواجه تطبيق الاعتماد البرامجي كانت عالية، وقد كانت جميع العبارات التي تعبر عن الصعوبات التي تتناول تطبيق الاعتماد البرامجي في كلية التربية بجامعة أم القرى درجتها عالية.

• دراسة (الغيث، 2015):

هدفت الدراسة إلى تعرف أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم، ولقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي حيث تم ذلك من خلال تصميم استبانة وتوزيعها على عينة الدراسة التي تكونت من جميع أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود الذين بلغ عددهم (366) عضواً بهيئة التدريس. وقد توصلت الدراسة إلى أن الدرجة الكلية لمستوى أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم كانت متوسطة

، وجاء مجال الجانب البحثي والعلمي بالمرتبة الأولى من حيث أثر الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس ، أعقبه مجال خدمة المجتمع ، ومن ثم مجال الأداء التدريسي.

• دراسة (سفران ، 2015):

هدفت الدراسة إلى تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا ، وتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس، وطلبة الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الملك خالد بأبها ، وتكونت عينة الدراسة من 50 عضو هيئة تدريس (ذكور وإناث)، و 279 طالباً وطالبة من طلبة الدراسات العليا، وقد أتبعنا الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها ان محاور معايير الجودة تحققت جميعها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بدرجة متوسطة، عدا محورين تحققا بدرجة مرتفعة . كما تحققت محاور معايير الجودة جميعها من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بدرجة متوسطة ، كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا في خمسة محاور ، وفي ضوء نتائج الدراسة قدمت عددا من التوصيات والمقترحات منها تطوير المعايير في كلية التربية بجامعة الملك خالد التي تحتاج إلى تطوير؛ حتى تستطيع أن تحصل على الاعتماد الأكاديمي . بالإضافة إلى إجراء مثل هذه الدراسة على برامج الدراسات العليا في كليات التربية الأخرى.

• دراسة (خير الدين وعمرأوى ، 2017) :

هدفت الدراسة إلى بيان دور الإعتماد الأكاديمي في ضمان جودة التعليم الجامعي مع الإشارة إلى التجربة الأمريكية و البريطانية، باعتبار أن التعليم الجامعي يمثل أهم المرتكزات الرئيسة لريادة التنمية الشاملة ، بما يمثله من مكانة في إعداد الأطر الفكرية والعلمية والمهنية لمنظمات المجتمع ، بالإضافة إلى دوره في الوصول إلى المعرفة وتطويرها واستخدامها وإجراء البحوث العلمية وخدمة المجتمع. توصلت الدراسة إلى أن للإعتماد الأكاديمي دور مهم في ضمان جودة التعليم الجامعي، إضافة إلى أن إنشاء نظام للإعتماد هو الجزء التكميلي لإنشاء وتطبيق أنظمة تعليم عالي طبقا لمعايير الجودة، وليس بديلا عنها.

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

• دراسة (الجريدة، 2018):

هدفت الدراسة إلى تعرف درجة توافر متطلبات الاعتماد الأكاديمي لمعيار (الرسالة والغايات والأهداف) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، واعداد استبانة مكونة من (22) فقرة موزعة على خمسة محاور، وأظهرت النتائج أن تقديرات أفراد العينة لدرجة توافر متطلبات الاعتماد الأكاديمي لمعيار (الرسالة والغايات والأهداف) على أداة الدراسة ككل جاءت بدرجة متوسطة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) في تقديرات أفراد العينة، على الأداة ككل تعزى لأثر الجنس، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لأثر الرتبة العلمية على الأداة ككل.

• دراسة (Nguyen and Ta ,2018):

هدفت الدراسة تعرف آراء المديرين والعاملين والمحاضرين والطلاب بمؤسسات التعليم العالي حول آثار الاعتماد في إدارة الجودة المؤسسية ، وتم ذلك من خلال إجراء المقابلات مع أصحاب المصالح بإحدى الجامعات الرائدة في فيتنام. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها، يؤثر الاعتماد على معظم أنشطة الإدارة بالجامعة وتشمل البرامج وأنشطة التدريس ، والمحاضرين والعاملين والمتعلمين والتسهيلات ، كما يسهم الاعتماد في تعزيز جودة التدريس والتعلم والبحث والإدارة بالجامعة .

• دراسة (Rasool, Arshad and Ali, 2018):

هدفت الدراسة مراجعة تطبيقات ضمان الجودة بالجامعات العامة والخاصة في باكستان خلال السنوات العشر الماضية ، والتعرف على الاتجاهات المعاصرة لتطبيقات الجودة في قطاع التعليم العالي في باكستان ، وتم الاعتماد على البيانات المقدمة في رسالة دكتوراه بعنوان تطبيقات ضمان الجودة بالجامعات العامة والخاصة ، بالإضافة إلى البيانات المعلنة على المواقع الالكترونية لبعض الجامعات عام 2018، وذلك لاستخلاص التحسن الذي حدث في تطبيقات ضمان الجودة . وعرضت الدراسة الاتجاهات المعاصرة التي وجدت في مجموعة من الجامعات .

• دراسة (داوود ، 2020):

هدفت إلى تعرف الإطار المفاهيمي لضمان الجودة و الاعتماد بالجامعات و ذلك في ضوء عرض نشأة الجودة و مفهومها و مفهوم ضمان الجودة بمؤسسات التعليم الجامعي و الإشارة لمفهوم الاعتماد و أنواعه بمؤسسات التعليم الجامعي و عرض مفهوم الميزة التنافسية و أهم الاستراتيجيات التنافسية التي تدعم تميز المؤسسات ثم الانتقال لعرض طبيعة الميزة التنافسية و مبررات تحقيقها بالجامعات و التعرف على أهم مرتكزات تحقيقها بالمؤسسات التعليمية و منها مدخلات الجامعة (الموارد البشرية-الموارد المادية-البنية التكنولوجية) و الخيارات الاستراتيجية و مخرجات الجامعة (البحث العلمي-الخريجين) و قد استند البحث على المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة البحث، وأكد البحث على وجود علاقة قوية بين تطبيق معايير ضمان الجودة و الاعتماد و تحقيق الميزة التنافسية.

• دراسة (بوحديد : 2020):

تهدف الدراسة إلى التطرق لضمان جودة التعليم العالي، والتعرف على ماهية الاعتماد الأكاديمي ودوافع الاهتمام بتطبيقه في مؤسسات التعليم العالي، وتبسيط الضوء على معايير برامج الكليات بمؤسسات التعليم العالي العربية، والتعرض إلى بعض التجارب العربية في ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لبرامج الجامعات.

ولقد توصلت الدراسة إلى نتيجة مفادها أن اهتمام الدول العربية بضمان الجودة وتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي يساهم في النهوض بمؤسسات التعليم العالي فيها، وينعكس ذلك على مخرجاتها من الخريجين المؤهلين والمزودين بالعلم والمعرفة والمهارات والخبرات الأكاديمية والتربوية، والتي تمكنهم من الانخراط في سوق العمل محليا وعربيا وعالميا، والقيام بالأعمال الموكلة إليهم بتميز وإبداع .

التعقيب على الدراسات السابقة:

تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في التركيز على الاعتماد الأكاديمي وانه مدخل من مداخل الجودة، وايضاً تشابهت من حيث المنهجية حيث تضمنت استخدام المنهج الوصفي لتعرف درجة تطبيق المعايير، وايضاً تشابهت مع بعضها من حيث عينة الدراسة والتي تضمنت أعضاء هيئة التدريس .

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

بينما اختلفت مع الدراسات فى المعايير التى بحثت عن توفرها ، حيث طبقت الدراسة المعايير الجديدة التى وضعها المركز الوطنى للتقويم والاعتماد الأكاديمى لبرامج الدراسات العليا التى تم وضعها سعياً للمشاركة فى تحقيق رؤية المملكة 2030 وبرنامج التحول الوطنى.

كما تم الاستفادة من توصيات الدراسات التى وجهت الباحثة الى ضرورة استمرارية قياس معايير ضمان الجودة ، وتعرف متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية، من اجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

الإطار النظري والفلسفي :

يتناول هذا الجزء عرض لمفاهيم ضمان الجودة والاعتماد ، أهمية التوجه إليهم ، وأهميتهم وأهدافهم .

1- مفاهيم ضمان الجودة والاعتماد

تواجه الجامعات العديد من التحديات سواء كانت محلية او إقليمية او تحديات عالمية ، ومنها على سبيل المثال التغير فى المعرفة التى تعتبر قوة الاقتصاد والمجتمع والمستقبل، لذلك اصبح من الضرورى للجامعات أن تعد طلابها لمستقبل مبني على المعرفة وتقدم برامج اكايدمية ذات جودة عالية لتحقيق التميز (احمد، حسين، ٢٠٠٩).

ونلاحظ ان مصطلحي ضمان الجودة والاعتماد من المصطلحات الحديثة التى تعددت مفاهيمها ويظهر ذلك فى التالي:

أ- مفهوم ضمان الجودة:

كثرت المفاهيم الاصطلاحية لضمان الجودة وسوف نستعرض بعض منها:

- عرفت (الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد فى مصر، 2009) مفهوم ضمان الجودة بأنه "تلك العملية الخاصة بالتحقق من ان المعايير المتوافقة مع رسالة المؤسسة التعليمية قد تم تحديدها وتعريفها وتحقيقها على النحو الذى يتوافق مع المعايير المناظرة لها سواء على المستوى القومى او العالمى، وأن مستوى جودة فرص التعلم والبحث العلمى والمشاركة المجتمعية وتنمية البيئة تعتبر ملائمة او تفوق توقعات كافة أنواع المستفيدين من الخدمات التى تقدمها المؤسسة التعليمية"

- يعتبر ضمان الجودة أحد أهم معايير جودة أداء الجامعات من خلال مراقبة مستوى الأداء ويعتبر جزء لا يتجزأ من إطار العمل في الجامعات لجميع دول العالم (احمد، حسين، ٢٠٠٩).
- يشير مفهوم ضمان الجودة الى تخطيط العمليات والإجراءات بالصورة الملائمة والتي تهدف الى التحقق من المنتج او الخدمة التي تقدم للعميل ومطابقتها لمعايير الجودة (Brookes, 2003) ولتطبيق ضمان الجودة في الجامعات يجب عليها إدارة إجراءاتها بحرفية وبصورة عالية من التخصص واستعراض نتائجها بدقة وشفافية (Harvey, 2006).
- الوسائل التي تستطيع المؤسسة من خلالها أن تضمن بكل ثقة وكل تأكيد أن معايير وجود خدماتها التعليمية يتم الحفاظ عليها وتعزيزها. (Batool, Z., & Qureshi, R. H., 2007: 13) فهو عملية يتم من خلالها التأكد من أن الخدمات التعليمية المقدمة بالمؤسسة المتعلقة بجميع وظائفها من تعليم وبحث ومشاركة مجتمعية ، ذات جودة مضمونة ويتم الحفاظ على هذا المستوى بل تحسينه بصورة مستمرة ، مما يعطى الثقة للمستفيدين من هذه الخدمات .

ب- مفهوم الاعتماد الأكاديمي:

كثرت المفاهيم الاصطلاحية للاعتماد الأكاديمي فعرفته (الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، ٢٠٠٩) بأنه تلك العملية المنهجية والتي تهدف الى تمكين المؤسسات التعليمية من الحصول على صفة متميزة، وهوية معترف بها محلياً ودولياً والتي تعكس بوضوح نجاحها في تطبيق استراتيجيات وسياسات وإجراءات فعالة لتحسين الجودة في عملياتها وأنشطتها ومخرجاتها بما يقابل او يفوق توقعات المستفيدين.

وعرفته الهيئة الوطنية للاعتماد في الهند بأنه عملية ضمان الجودة والتحسين، وبموجبها يتم تقييم البرنامج أو المؤسسة للتحقق من أنهم يستوفون المعايير المنصوص عليها من قبل الجهة المنظمة من وقت لآخر، وهي نوع من الاعتراف بأن البرنامج أو المؤسسة قد استوفوا معايير محددة . (National board of accreditation)

ويعرفه (البيلاوى وآخرون، 2006 : 20) ، بأنه إحدى الوسائل التي يتبناها المجتمع التعليمي بغية التنظيم الذاتي والمراجعة المثلية من أجل تقوية ودعم نوعية وكفاءة التعليم بصورة تجعله موضع ثقة الناس والتقليل من مدى تحكم الأجهزة الخارجية .

كما عرفته (المهدى، 2009) بأنه الاعتراف بالكفاءة الأكاديمية لأي مؤسسة أو برنامج تعليمي في ضوء استيفاء معايير الجودة النوعية المعتمدة التي تصدرها هيئات ومؤسسات أكاديمية متخصصة .

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

ويعرف أيضاً بأنه العملية التي تقوم من خلالها هيئة أو وكالة بتقييم مؤسسة تعليمية أو برنامج دراسي وتقر رسمياً بأنه استوفى متطلبات ومعايير الجودة التعليمية المحددة مسبقاً. (Ibraim, 2014)

وينظر للاعتماد على أنه حالة وعملية في نفس الوقت ، فهو حالة عندما تعلن هيئة الاعتماد أن المؤسسة أو البرنامج يطبقان معايير الجودة التي وضعتها الهيئة ، وهو عملية تقوم بها المؤسسة أو البرنامج للحصول على الاعتماد عندما يلتزما بإجراء دراسة ذاتية ومراجعة خارجية من نظراء يبحثوا في توفر المعايير ، ولا يكتفيان بالتأكد من توفر المعايير وقت التقدم للاعتماد فقط، ولكن يبحثوا باستمرار عن الطرق التي توفر جودة التعليم والتدريب المقدمين. (Hamdatu, Siddiek, Al-Olyan, 2013)

ومن خلال التعريفات السابقة نستخلص المعطيات التالية:

- أهمية الاعتماد للمؤسسات التعليمية.
- لكي تعتمد المؤسسة يجب أن تحقق مجموعة من المعايير التي تضعها الهيئات المختصة بالاعتماد سواء كانت قومية أو دولية .
- يستلزم الحصول على الاعتماد الالتزام المستمر بتحسين الجودة.
- أن الاعتماد مؤشراً لكفاءة المؤسسة التعليمية والبرامج الدراسية التي يتم اعتمادها .
- يعد الاعتماد مؤشراً على جودة العمليات والأنشطة وجميع الخدمات التعليمية بالمؤسسة المعتمدة .
- يعد الاعتماد مرجعاً هاماً للطلاب وللمجتمع للتأكد من جودة المؤسسة التعليمية.

2- مبررات التوجه الى ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي:

في ظل التحديات التي تواجه الجامعات فان الاهتمام بضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي كان له العديد من المبررات لمواجهة التحديات العالمية للاستجابة للتقدم العلمي والتكنولوجي والتغيرات الاقتصادية والتغيرات في الاهتمام بمتطلبات سوق العمل، والاتجاه نحو تدويل التعليم العالي فمن مبررات ضمان الجودة والاعتماد (محمود، عبدالمعطي، ٢٠٠٦):

- البطة في استجابة الجامعات لمطالب التغيير والتطوير والتحسين المستمر نظراً لتعدد الإجراءات الإدارية.

- ضعف قدرة الجامعات الحكومية على الاستجابة السريعة والمتلاحقة للمتغيرات المجتمعية.

- ضعف الإمكانيات المادية للجامعات متمثلة في مبانيها وتجهيزاتها وموازنتها العامة.
 - الانفصال بين المؤسسات الجامعية ومتطلبات التنمية المجتمعية.
 - عدم وجود أنظمة فعالة للمتابعة والتقويم يمكن من خلالها الحكم على مدى فعالية الجامعات لتحقيق أهدافها.
 - ضعف المخرجات وعدم قدرتها على المنافسة في الأسواق العالمية.
- لذلك نجد ان ضمان جودة التعليم والاعتماد في الجامعات أصبح مطلباً أساسياً لرفع مستوى مخرجاتها التعليمية وكفاءة الخريجين، بحيث تصبح الشهادات معترف بها عالمياً.
- 3- أهداف تطبيق ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي:**
- ان تطبيق نظام ضمان الجودة والاعتماد في العملية التعليمية مسؤولية كل فرد من افراد الجامعة، الممثلين في القيادات الجامعية والعاملون فيها، وعند تطبيقها سوف تتحقق ثقة كلاً من الطلاب والمجتمع للجامعات والتي تتفق مع توقعاتهم ومن ضمن اهم الأهداف (Ibrahim, 2014):
 - ضمان جودة المؤسسة والبرنامج.
 - تحقيق جودة المستوى التعليمي والعلمي للجامعات والسعي نحو تحقيق رسالتها التربوية ومصداقيتها وشفافيتها.
 - الارتقاء بجودة المخرجات، وتأهيلها للمنافسة في سوق العمل المحلي والدولي.
 - اكسابها القدرة على المشاركة في خدمة المجتمع، وسد الفجوة بين المخرجات ومتطلبات سوق العمل.
 - تشجيع جميع العاملين في الجامعات على المشاركة في تطوير وتحديث البرامج التعليمية.
 - ان تكون عمليات وممارسات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي مستمرة فلا يجب ان تكون كنشاط وقتي للحصول على الاعتماد فقط (ريحي أبو سنينة، ٢٠٠٤).
 - ويضيف (الدهشان، 2007: 8) على الرغم من اختلاف معايير الاعتماد ومداخله من مجتمع إلى آخر أو من مؤسسة إلى مؤسسة أخرى، فإن الجميع يتفق على أن أهداف الاعتماد تتمثل في النواحي التالية:
 - المساهمة إلى جانب آليات أخرى في تعزيز جودة نوعية التعليم.

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

- حماية سمعة وشهرة المؤسسة على المستوى المحلى والعالمى فيما يتعلق بجودة تعليمها ومستواه ومعايير تقييمه.
 - التأكد من أن الطلاب وأولياء أمورهم وجهات العمل لديهم معلومات تبين كيفية حصول التلاميذ على شهاداتهم بموجب معايير أكاديمية نوعية.
 - تحديد معايير واضحة للتقييم الداخلى فى المؤسسات، وتشجيعها على القيام بذلك.
 - المحاسبة المجتمعية للمؤسسة الجامعية، ولإرضاء أولياء الأمور فيما يتعلق بإنفاقهم على تعليم أبنائهم ولزيادة ثقتهم فى المؤسسة، وأن ما ينفق على التعليم يحقق جدوى للمتعلم، تعليم على مستوى المعايير العالمية، وبذلك يضمن للطلاب وأولياء الامور جودة البرامج التى يرغبون بها.
 - إتاحة الفرصة للطلاب كى يختار النوعية التعليمية التى تتوافر فيها الجودة، من خلال توفير المعلومات المتعلقة بنوعية البرامج المقدمة للجمهور للإطلاع عليها، وذلك فى ضوء اختلاف متطلبات الإنفاق، واختلاف أسعار وقيمة المصروفات المطلوبة.
 - تشجيع التنافس المشروع بين مؤسسات التعليم العالى بكافة أنواعها، من خلال منح الاعتماد على مستويات مختلفة، وإعلان درجات التصنيف فى الجودة فى وسائل الإعلام المختلفة.
 - تسهيل عملية تحويل الطلاب وانتقالهم من مؤسسة إلى أخرى، لأنه يقدم دليل على جودة المستوى والمقررات التى حصل عليها الطالب من مؤسسة معتمدة.
 - التأكد من أنه لدى وجود أى نقص فى الالتزام بمعايير الجودة تتخذ إجراءات لتحسين الوضع، فهيئات الاعتماد يمكن أن تساعد مؤسسات التعليم العالى على إجراء التحسينات وذلك من خلال وضع خطط لتنفيذ وتحقيق مالم يتحقق من اهداف بعد ذلك .
- خلاصة ما سبق أن عملية ضمان الجودة والاعتماد تقدم فوائد عديدة للجامعات وللطلاب وللمجتمع بأسره وتؤدى إلى تحسين المخرجات التعليمية والحفاظ على سمعة المؤسسة على المستوى المحلى والدولى ، وحتى نتأكد من تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي فلا بد من توافر رغبة حقيقية وصادقة من كل افراد الجامعة، وان يكون هناك تعاون فى عملية ضبط معايير الجودة وفق أسس دقيقة يتم تطبيقها على جميع افراد المؤسسة، وان يكون هناك تطبيق عملي لعملية الجودة، مع وجود فريق عمل متكامل يهدف الى تحقيق ضمان الجودة سواء فى نطاق الجامعة او الكليات.

4- أنواع الاعتماد:

يصنف الاعتماد إلى اعتماد مؤسسى واعتماد برامجى:

- **الاعتماد المؤسسى** : يكون على مستوى المؤسسة ككل ويراجع العمليات الكلية وجودة المؤسسة . (Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D.,2020: 158) ويعتبر تأهيلاً أولياً للمؤسسة التعليمية او الجامعات من خلال تطبيق المعايير . (Harvey,2006). ويشير إلى اعتماد المؤسسة ككل ويشمل جميع البرامج والمواقع وطرق التدريس، ولا يتضمن جودة البرامج الدراسية التي تقدمها المؤسسة (Vlăsceanu et. al ,2007: 25)

- **الاعتماد البرامجى** : يكون على مستوى البرامج ويراجع برامج أكاديمية محددة داخل المؤسسة كما يراجع بيانات الانجاز والنتائج ونجاح الطلاب بالتفصيل . (Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D.,2020:158) ، ويمنح عادة للبرامج الأكاديمية المتخصصة وذلك بعد حصول المؤسسة التعليمية على الترخيص الأولى أو الاعتماد العام، كما أنه لا يمنح إلا بعد مرور سنة واحدة من تخرج الدفعة الأولى على الأقل، وذلك لضمان الحصول على عملية تقويم متكاملة وفحص دقيق لكل ما يتعلق بالبرامج الدراسية فى كافة مراحلها وأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم الأكاديمية وخبراتهم ونشاطاتهم البحثية وعدد الطلاب وأدائهم فى الامتحانات الشهرية والنهائية وتوافر مصادر التعلم المختلفة (خليل، 2011).

يلاحظ مما سبق أهمية كلا النوعين، فالاعتماد المؤسسى يؤكد على استيفاء المؤسسة لمعايير الجودة ويعطى الطلاب وأولياء الأمور الثقة فى المؤسسة ، والاعتماد البرامجى يوضح البرامج المعتمدة بالجامعة والتي تتميز بها مما يساعد الطالب على اختيار الجامعة التي سيدرس بها تبعاً لتخصصه .

5- أهمية الاعتماد

يعد الحصول على الاعتماد علامة على تميز الجامعة أو البرنامج الذى تم اعتماده ، ومن بين الفوائد العديدة التي يقدمها الاعتماد للمؤسسات : (Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D.,2020:157)

- يعد ضماناً على توفر المستوى الأساسى من معايير الجودة بالمؤسسة .
- يساعد على تطوير محتوى البرامج التدريبية طبقاً للاحتياجات .
- يمكن الطالب من الانتقال وإكمال الدراسة بأى كلية أخرى معتمدة .
- يساعد فى زيادة التمويل الجامعى.

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

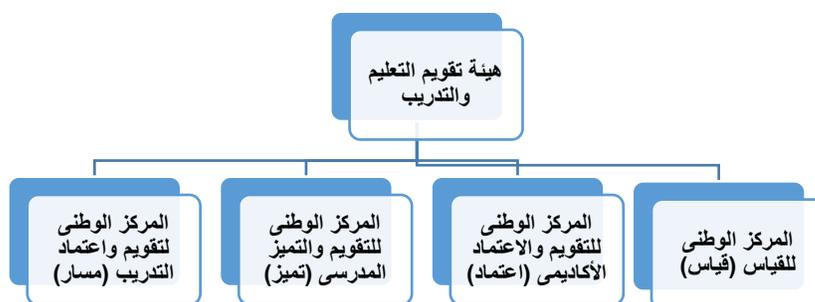
- يشير إلى التزام المؤسسة بالتميز .
 - يقدم توجهات للحفاظ على نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف.
 - ييسر عملية التحسين المستمر .
 - يضمن الحصول على شهادة معترف بها .
 - يساعد بطريقة نظامية في التخطيط والتطوير ومراجعة العمليات .
- وحدد مكتب التربية بالولايات المتحدة ، بعض وظائف الإعتماد والتي تؤكد أيضاً على أهمية الاعتماد للمؤسسات ، مثل : (2: Congressional Research Service, 2020)
- تقييم جودة البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي .
 - خلق ثقافة التحسين المستمر للجودة الأكاديمية في الكليات والجامعات ويحفز على تحسين المعايير بين المؤسسات التربوية .
 - مشاركة أعضاء هيئة التدريس والعاملين في التقييم والتخطيط المؤسسي .
 - وضع معايير للشهادات المهنية والترخيص المهني، ومعايير لتطوير المقررات التي تقدم هذا الإعداد.
- يوضح الجزء السابق أهمية الاعتماد الأكاديمي وما يقدمه من فوائد عديدة للجامعة وللمجتمع وللطلاب ، وأنه من أهم الوسائل التي تمكن الجامعات من الحفاظ على مستواها وتطويره وتحقيق التميز والتنافسية ، لذا تحرص الجامعات السعودية على تحقيق الجودة في المؤسسات والبرامج المختلفة ، لضمان جودة مخرجاتها.

6- ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالجامعات السعودية:

أولت المملكة العربية السعودية ممثلة في وزارة التعليم العالي اهتماماً خاصاً بجودة التعليم العالي والاعتماد الأكاديمي، وقد انطلقت الوزارة للتعامل مع قضية الجودة من بعدين هما ، رفع الكفاءة الداخلية للجامعات عن طريق ضمان جودة مدخلات التعليم الجامعي ، ورفع الكفاءة الخارجية للجامعات عن طريق ضبط المخرجات والتحقق من جودتها ، وتحقيق الاعتماد الأكاديمي والمؤسسي للجامعات وتمثل ذلك في انشاء المركز الوطني للقياس والتقويم عام 1421، وانشاء الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي عام 1424 لتكون الوكالة الحكومية الرسمية للاعتماد وضمان الجودة للمؤسسات والبرامج الجامعية، (Darandary and Cardew, 2013) .

وقد أنشئت الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية بهدف تأسيس معايير و محكات للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وهي تستهدف تقييم برامج ومؤسسات التعليم التي تعنى بالتعليم ما بعد الثانوي. وتعكف الهيئة على بناء إستراتيجية لدعم وتقويم إجراءات ضمان جودة الإدارة والتعليم في مؤسسات التعليم ما بعد الثانوي لتكون مواكبة أكاديمياً للمعايير العالمية. كما تسعى الهيئة إلى تحقيق هذه المعايير وجعلها معتمدة أكاديمياً سواء داخل المملكة أو في دول العالم الأخرى. (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي ، 2008: 4)

وفي عام 1438 هـ تم انشاء هيئة تقويم التعليم والتدريب ، لتصبح الهيئة الجهة المختصة بالتقويم والقياس واعتماد المؤهلات في المملكة ، في التعليم والتدريب في القطاعين العام والخاص؛ لرفع جودتهما وكفايتهما ومساهمتها في خدمة الاقتصاد والتنمية الوطنية وفق رؤية المملكة 2030، ويوضح شكل (1) المراكز التابعة لها، على النحو التالي: (هيئة تقويم التعليم والتدريب، <https://etec.gov.sa/ar/About/Pages/default.aspx>)



شكل (1) المراكز التابعة لهيئة تقويم التعليم والتدريب

وتتمثل المهام الرئيسية للهيئة فيما يلي: (هيئة تقويم التعليم والتدريب، <https://etec.gov.sa/ar/About/Pages/default.aspx>)

- وضع المعايير الوطنية في تقويم التعليم والتدريب ومناهج التعليم العام.
- النهوض بأعمال وخدمات القياس والاختبارات في نظام التعليم والتدريب.
- القيام بأعمال التقويم والاعتماد البرامجي والمؤسسي في نظام التعليم والتدريب.
- ترخيص المهنيين والعاملين في التعليم والتدريب.

- تسجيل المؤهلات والجهات المانحة.
 - تقويم أداء مؤسسات التعليم والتدريب والبرامج المنتهية بمؤهل.
 - توظيف نتائج تقويم التعليم والتدريب في رفع جودتهما ومساهمتهما في خدمة الاقتصاد والتنمية الوطنية.
 - وضع المؤشرات وقياسها وتطويرها ومشاركة الاستشارات والمعرفة والبحوث ودعم الابتكار.
- وحرصاً من المركز الوطنى للتقويم والاعتماد الأكاديمى على تطوير أعماله ومواكبة التغيرات العالمية فى مجال ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمى ، وسعيًا للمشاركة فى تحقيق رؤية المملكة 2030 وبرنامج التحول الوطنى؛ فقد قام المركز بتطوير معايير الاعتماد الأكاديمى المؤسسى والبرامجى على مستوى البكالوريوس ، ووضع معايير جديدة للدراسات العليا . (هيئة تقويم التعليم والتدريب ، 2019: 2)
- وقد اشتملت وثيقة معايير برامج الدراسات العليا على سبعة معايير تغطي أنشطة البرنامج الرئيسية، اشتملت على ما يلي: الرسالة والأهداف، وإدارة البرنامج وضمان جودته، والتعليم والتعلم، والطلاب، وأعضاء هيئة التدريس، ومصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، والبحوث العلمية والمشاريع. ويندرج تحت كل معيار من هذه المعايير عدد من المحكات التي تعكس مستوى الجودة فيه. وتتلخص المعايير السبعة فيما يلي : (هيئة تقويم التعليم والتدريب ، 2019: 3-11)

• الرسالة والأهداف :

يجب أن يكون لدى البرنامج رسالة واضحة ومناسبة ومتسقة مع رسالة المؤسسة والكلية/ القسم، وتدعم تطبيقها، وتكون موجهة للتخطيط وصنع القرار، ويرتبط بها أهداف البرنامج وخطته، وتراجع بصورة دورية.

• إدارة البرنامج وضمان جودته :

يجب أن يكون لدى البرنامج قيادة فعالة ، تقوم بتطبيق الأنظمة والسياسات واللوائح المؤسسية ، وتقوم بالتخطيط والتنفيذ والمتابعة وتفعيل نظم الجودة التى تحقق التطوير المستمر لأدائه فى إطار من النزاهة والشفافية والعدالة والمناخ التنظيمى الداعم للعمل .

• التعليم والتعلم :

يجب أن تكون خصائص الخريجين ومخرجات التعلم فى البرنامج محددة بدقة ومتسقة مع متطلبات الإطار الوطنى للمؤهلات ومع المعايير الأكاديمية والمهنية، ومتطلبات سوق العمل. ويجب أن يتوافق

المنهج الدراسي مع المتطلبات المهنية، وأن تطبق هيئة التدريس استراتيجيات تعليم وتعلم وطرق تقويم متنوعة وفعالة تلائم مخرجات التعلم المختلفة ، كما يجب أن يتم تقويم مدى تحقق مخرجات التعلم من خلال وسائل متنوعة ، ويستفاد من النتائج في التحسين المستمر .

• الطلاب :

يجب أن تكون معايير وشروط قبول الطلاب واضحة ومعلنة، و أن يتم تطبيقها بعدالة. وأن تكون المعلومات الخاصة بالبرنامج ومتطلبات إكمال الدراسة فيه متوفرة، ويجب أن يتم تعريف الطلاب بحقوقهم وواجباتهم، كما يجب على البرنامج تقديم خدمات فاعلة للإرشاد لطلابه ، وأن يعمل على تقويم جميع الخدمات والأنشطة المقدمة لطلابه وتحسينها ومتابعة خريجه .

• أعضاء هيئة التدريس :

يجب أن يتوفر في البرنامج الأعداد الكافية من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين ذوي الكفاءة والخبرة اللازمة للقيام بمسؤولياتهم، كما يجب أن يكونوا على دراية بالتطورات الأكاديمية والبحثية والمهنية في تخصصاتهم ، ويشاركوا في أنشطة البحث العلمي وخدمة المجتمع، وتطوير البرنامج والأداء المؤسسي ، وأن يتم تقويم أدائهم وفق معايير محددة، ويستفاد من النتائج في التطوير

• مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات :

يجب أن تكون مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات كافية لتلبية احتياجات البرنامج ومقرراته الدراسية وأنشطته ومشاريعه البحثية، وتتاح لجميع المستفيدين بتظيم مناسب ، كما يجب أن يشترك أعضاء هيئة التدريس والطلاب في تحديدها بناء على الاحتياجات، ويقومون فعاليتها .

• البحوث العلمية والمشاريع :

يجب أن يلتزم البرنامج بدوره في تنفيذ الخطة المؤسسية للبحث العلمي، وأن يقوم بدور بارز في تشجيع أعضاء هيئة التدريس والطلاب على الإنتاج البحثي والابتكار ، ونشر نتائجها في مجالات علمية متخصصة، ويعمل على متابعة أنشطة البحث العلمي. و يطبق آليات لتقويمها، ويعمل على تطويرها وتحسينها.

واستجابة لتوجيهات وزارة التعليم العالي ، كانت جامعة الملك عبدالعزيز من أوائل الجامعات السعودية التي استحدثت برنامج للجودة الشاملة (قرار معالي مدير الجامعة رقم 502/7727 وتاريخ 1421/08/10هـ) الذي يتولى تطبيق الجودة في جميع قطاعاتها من خلال تقديم البرامج الاستشارية

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

والتنفيذية والتعليمية والتي من فوائدها إشباع احتياجات المجتمع الحقيقية، وتحسين الأداء في جميع مجالات الجامعة، وإنشاء أنظمة تحدد كيفية تنفيذ العمل بأفضل كفاءة وجودة، وتقييم قياس الأداء وفق معايير محددة، وتمكين الجامعة من القدرة على المنافسة محليا ودوليا. وقد تم تعديل مسمى برنامج الجودة الشاملة ليصبح "إدارة الجودة" بقرار رقمه 3241/ق وتاريخ 1435/3/20هـ. (جامعة الملك عبد العزيز ، عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي ، 2018)

ولتحقيق التكامل والشمول للأعمال في مجالات الجودة والاعتماد والقياس والتقييم الذي تقوم به كل من إدارة الجودة وإدارة الاعتماد الأكاديمي وإدارة القياس والتقييم بمختلف قطاعات الجامعة ارتأت وكالة الجامعة إلى إعادة هيكلة هذه الإدارات وذلك من خلال إنشاء عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي بدمج كلاً من (إدارة الجودة، إدارة الاعتماد الأكاديمي، وإدارة القياس والتقييم) تحت مظلة إدارية واحدة بالقرار الوزاري من وزير التعليم رقم 1272 بتاريخ 1438/11/28هـ ، لتحقيق التكامل والشمول لأعمال الجودة والاعتماد وزيادة القدرة على ضبط وضمان مستوى جودة العمليات والأنشطة والمخرجات في الجامعة والمزيد من التنسيق في تنفيذ مشاريع الخطة الاستراتيجية للجامعة بما يتوافق مع رؤية 2030 (جامعة الملك عبد العزيز ، عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي ، 2018). وتشمل أهدافها الاستراتيجية ما يلي :

- اعداد خطط استراتيجية للجودة والاعتماد
- تعزيز وترسيخ ثقافة الجودة والاعتماد الاكاديمي والقياس والتقييم
- العمل على تحقيق متطلبات الاعتماد المؤسسي والبرامجي الوطني والدولي
- بناء وتفعيل أنظمة الجودة
- تبادل الخبرة والمعرفة وعقد الشراكات
- رفع الكفاءة المهنية والإدارية والتقنية للعاملين وتطوير بيئة عمل مبدعة وملتزمة بالقيم
- تعزيز وتنويع الموارد الذاتية الداعمة
- تطوير بنية بمعايير عالية
- إتاحة جميع الخدمات إلكترونياً

يلاحظ مما سبق مدى ما توليه الدولة من اهتمام بالجودة والاعتماد الأكاديمي، وحرصها على التطوير المستمر في معايير الجودة والاعتماد وتطوير المؤسسات القائمة على ذلك من أجل مواكبة الاتجاهات العالمية وزيادة جودة التعليم ومخرجاته وتحقيق مكانة دولية متميزة تنافس بها الدول الأخرى وتضع جامعاتها في مكانة متميزة في التصنيفات العالمية، كما نلاحظ مدى ما توليه جامعة الملك عبد العزيز من اهتمام بتحقيق الجودة المؤسسية وحرصها على اعتماد برامجها المختلفة لتحافظ على مكانتها المتميزة بين الجامعات السعودية وتحسن من ترتيبها في التصنيفات العالمية، ولذا يتناول الجزء التالي معايير برامج الدراسات العليا بمؤشراته المتعددة للتعرف على درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

إجراءات البحث والدراسة الميدانية:

1- منهجية البحث:

أ- تصميم البحث

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام تصميم الدراسات الوصفية المسحية لوصف وتصوير الظاهرة التي يتم دراستها.

وسوف تستخدم بهدف قياس درجة توافر معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

كما تم استخدام التصميم الوصفي المقارن لبحث درجة الاختلاف في استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغيري النوع والدرجة العلمية.

ب- مجتمع البحث والعينة:

تمثل المجتمع في: أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية

عينة البحث:

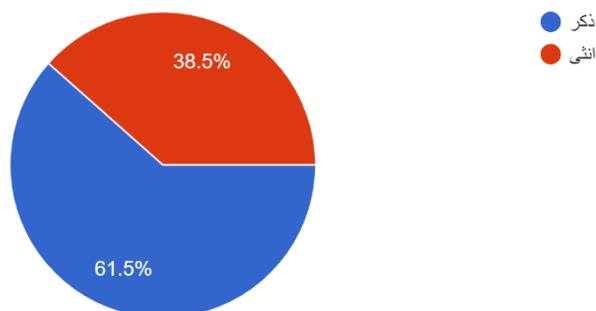
نظراً لصغر حجم المجتمع فقد تم التطبيق على جميع أعضاء هيئة التدريس بالقسم وعددهم 12 عضواً.

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

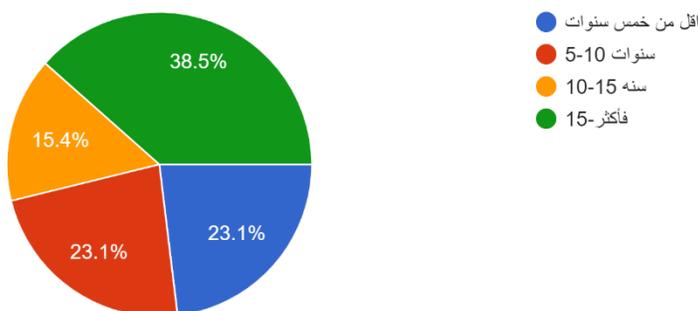
د . سحر أبو رعيان

ويوضح شكل (2) وصف العينة وفقا للنوع:



شكل (2) توزيع العينة وفقا للنوع

ويوضح شكل (3) وصف العينة وفقا لسنوات الخبرة:



شكل (3) توزيع العينة وفقا لسنوات الخبرة

ج - أداة البحث:

تم إعداد استبانة تضمنت معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي التي تم وضعها من قبل الهيئة العامة لضمان الجودة والاعتماد ، بهدف تعرف درجة تطبيق برنامج ماجستير الإدارة التربوية للمعايير من

وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، وتم استخدام أسلوب ليكرت (Likert) ثلاثي التدرج (مرتفع - محايد - منخفض) لتحديد درجة الاستجابة من قبل أعضاء هيئة التدريس. وتكونت الاستبانة من جزئين:

الجزء الأول: مكون من المعلومات الأولية التي تتمثل في: (النوع - سنوات الخبرة).

الجزء الثاني: يتناول المعايير الأساسية والفرعية (معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي)، والمؤشرات المرتبطة بكل معيار فرعي، ويوضحها جدول (1) على النحو التالي:

جدول (1) معايير ضمان الجودة والاعتماد للبرامج الأكاديمية وما يرتبط بها من معايير فرعية ومؤشراتها

المعيار الأول : الرسالة والأهداف	
المؤشرات	المعايير الفرعية
<ul style="list-style-type: none"> • يتوفر لدى البرنامج رسالة -واضحة ومناسبة ومتسقة مع رسالة الكلية والجامعة • يتم دعم الرسالة وتطبيقها • توجه للتخطيط وصنع القرار • ترتبط رسالة البرنامج بالأهداف والخطط • يتم مراجعتها بصفة دورية • يوجد لدى البرنامج رسالة -واضحة ومناسبة ومعتمدة ومعلنة ومتسقة مع رسالة الكلية والجامعة • توافق الرسالة مع احتياجات المجتمع والتوجهات الوطنية • توجه رسالة البرنامج جميع عملياته وأنشطته (مثل: التخطيط، واتخاذ القرارات، وتخصيص الموارد، وتطوير الخطة الدراسية • يتم تطوير رسالة البرنامج بشكل مستمر وفي ضوء احتياجات المجتمع • يتم اعتماد البرنامج ومراجعته دورياً 	1- معيار الرسالة
<ul style="list-style-type: none"> • ترتبط أهداف البرنامج وتتسق مع أهداف الكلية والجامعة • تتميز أهداف البرنامج بالوضوح والواقعية وقابليتها للقياس 	2- معيار الأهداف

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

- ترتبط أهداف البرنامج واحتياجات تنفيذه بخطط تشغيلية مناسبة متسقة مع خطط الكلية والجامعة
- يتابع القائمون على البرنامج مدى تحقق أهدافه من خلال مؤشرات أداء محددة
- يتخذ البرنامج الإجراءات اللازمة للتحسين
- تراجع رسالة البرنامج وأهدافه بصورة دورية وبمشاركة المستفيدين

المعيار الثاني: إدارة البرنامج وضمان الجودة

المؤشرات	المعايير الفرعية
<ul style="list-style-type: none">• يدار البرنامج من قبل مجالس ولجان متخصصة ذات مهام وصلاحيات محددة• يتوفر في قيادة البرنامج الخبرة الأكاديمية والإدارية المناسبة لتحقيق رسالته وأهدافه• يتوفر لدى البرنامج العدد الكافي من الكوادر المؤهلة للقيام بالمهام الإدارية والمهنية والفنية• يتوفر لدى الكوادر مهام وصلاحيات محددة• تعمل إدارة البرنامج على توفير مناخ تنظيمي صحي وبيئة أكاديمية داعمة• يلتزم البرنامج بتطبيق الضوابط المؤسسية للشراكة التعليمية والبحثية بما يضمن جودة جميع جوانب البرنامج من حيث (المقررات الدراسية والمواد التعليمية والتدريس ومعايير تحصيل الطلاب• يقيم البرنامج فاعلية الشراكات التعليمية والبحثية بشكل منتظم ويتخذ القرارات المناسبة حيال ذلك	1- معيار إدارة البرنامج

- يتوفر بالبرنامج قدر كافي من المرونة والصلاحيات تسمح للقائمين على إحداث التطوير والتغيير اللازم
- يستجيب البرنامج للمستجدات ولنتائج عمليات التقييم الدوري ومقرراته الدراسية
- يطبق البرنامج آليات تضمن النزاهة والعدالة والمساواة في جميع ممارساتها الأكاديمية والإدارية بين شطري الطلاب والطالبات
- يشكل البرنامج لجنة استشارية تضم أعضاء هيئة من المهنيين والخبراء في تخصص البرنامج للمساهمة في تقييمه وتطويره وتحسين أدائه
- تلتزم إدارة البرنامج بتنمية وتطوير المهارات والقدرات المهنية للكوادر الفنية والإدارية المساندة في مجال التخصص لمواكبة التطورات الحديثة
- تتيح إدارة البرنامج معلومات موثقة ومعلنة تتضمن وصف البرنامج وأدائه وإنجازاته بما يتناسب مع احتياجات المستفيدين
- تشجع إدارة البرنامج المبادرات والمقترحات التطويرية
- يطبق البرنامج نظام فعال لتقويم أداء القيادات وهيئة التدريس والموظفين وفق معايير وآليات واضحة ومعلنة تضمن العدالة والشفافية والمساءلة
- يستفاد من نتائج التقييم في تقديم التغذية الراجعة والتحسين والتطوير
- يلتزم البرنامج بتفعيل قيم الأمانة العلمية وقواعد الممارسات الأخلاقية والسلوك القويم في جميع المجالات والأنشطة الأكاديمية والبحثية والإدارية والخدمية
- تطبق إدارة البرنامج الأنظمة واللوائح والإجراءات المعتمدة من الكلية والجامعة بما في ذلك التظلم والشكاوى والقضايا التأديبية
- يتوفر للبرنامج التمويل المالي الكافي لتحقيق رسالته وأهدافه
- وجود آليات لتحديد أولويات الانفاق

2- معيار ضمان الجودة	<ul style="list-style-type: none">• تطبق إدارة البرنامج نظاماً فعالاً لضمان الجودة وإدارته، يتسق مع نظام جودة الكلية والجامعة• يشارك أعضاء هيئة التدريس والموظفون والطلاب في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار• تعتمد إدارة البرنامج على مؤشرات أداء رئيسية تقيس أداء البرنامج بدقة وتتسق لتوفير بيانات منتظمة عنه• يقوم البرنامج بتحليل بيانات التقييم سنوياً (مثل: بيانات مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية، مدى تقدم الطلبة، معدلات إتمام البرنامج، تقييم الطلاب للبرنامج والمقررات والخدمات، وأراء• يجري البرنامج تقييم دوري شاملاً كل (ثلاث/خمس سنوات)• يعد البرنامج تقارير حول مستوى الجودة• يحدد البرنامج نقاط القوة والضعف ويضع خططاً للتحسين ويتابع تنفيذه
-----------------------------	--

المعيار الثالث: التعليم والتعلم	
المؤشرات	المعايير الفرعية
<ul style="list-style-type: none">• يحدد البرنامج خصائص خريجه ومخرجات التعلم المستهدفة بحيث تتسق وتتناسب مع رسالته• تتوافق خصائص الخريجين ومخرجات التعلم مع متطلبات الإطار السعودي للمؤهلات ومع المعايير الأكاديمية والمهنية - تتوافق خصائص الخريجين ومخرجات التعلم مع متطلبات سوق العمل• يحدد البرنامج مخرجات التعلم للمسارات المختلفة• يراعى في تحديد مخرجات التعلم تنمية الكفاءات والقدرات التنافسية التي تعكس التميز والإبداع والابتكار لدى الخريجين	1- خصائص الخريجون ومخرجات التعلم

<ul style="list-style-type: none"> • يتم تطبيق آليات مناسبة لقياس مخرجات التعلم والتحقق من استيفائها وفق مستويات أداء وخطط تقييم محددة 	
<ul style="list-style-type: none"> • يلتزم البرنامج بالسياسات والمعايير والإجراءات المؤسسية في تصميم وتعديل المنهج الدراسي • يراعي المنهج الدراسي التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية والمكون البحثي والعمق العلمي • يراعي التابع والتكامل بين المقررات الدراسية والأنشطة العلمية • يراعي في بناء الخطة الدراسية تحديد متطلبات نقاط الخروج من الخطة • يراعى في بناء الخطة الدراسية تحديد المتطلبات الكافية للمسارات المختلفة وفقاً لمرجعية محلية وعالمية • ترتبط مخرجات التعلم في المقررات والأنشطة البحثية مع مخرجات التعلم في البرنامج • تتوافق استراتيجية التعليم والتعلم وطرق التقييم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة على مستوى البرنامج والمقررات • تتوافق مخرجات التعلم للأنشطة الميدانية مع مخرجات تعلم البرنامج • يتم تحديد استراتيجيات التدريب والتقييم وأماكن التدريب المناسبة لتحقيق هذه المخرجات • يُعرف كل من المشرف على الخبرة الميدانية من البرنامج والموكلة لكل منهما وتتضمن (الإشراف، المتابعة، تقييم الطلاب وتقييم وتطوير الخبرة الميدانية) المشرف الميداني بمخرجات التعلم المستهدفة وطبيعة المهام 	<p>2- المنهج الدراسي</p>
<ul style="list-style-type: none"> • تتنوع استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم في البرنامج بما يتناسب مع طبيعته ومستواه • يتابع البرنامج الاستخدام الفعال للتقنية من قبل أعضاء هيئة التدريس 	<p>3- جودة التعليم وتقييم الطلاب</p>

- يزود الطلاب في بداية تقديم المقرر أو الأنشطة التعليمية (الأنشطة البحثية والتطبيقية والميدانية) بمعلومات شاملة عنه وتتضمن مخرجات التعلم واستراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم ومواعيدها وما يتوقع منهم خلال دراسة المقرر
- تُقوم المقررات والأنشط التعليمية بشكل دوري للتحقق من فاعلية استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم وتقدم تقارير حولها
- يطبق البرنامج آليات لدعم وتحفيز التميز في التدريس والإشراف العلمي
- يشجع البرنامج الابداع والابتكار لدى هيئة التدريس
- يسهم الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في إثراء المحتوى الدراسي في البرنامج
- يطبق البرنامج إجراءات واضحة ومعلنة للتحقق من جودة طرق التقييم ومصداقيتها (مثل: المواصفات، التنوع، الشمولية لمخرجات التعلم، وتوزيع الدرجة ودقة التصحيح
- يستخدم اجراءات فعالة للتحقق من الاعمال والواجبات والبحوث التي يقدمها الطلاب هي من انتاجهم
- يقدم تغذية راجعة للطلاب عن أدائهم ونتائج تقييمهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم
- يشجع البرنامج إثراء خبرات الطلاب بإتاحة فرص متنوعة للتبادل الطلابي والزيارات والالتحاق بالمراكز البحثية والتدريبية المتميزة

المعيار الرابع: الطلاب

المؤشرات

- يوجد لدى البرنامج معايير وشروط معتمدة ومعلنة لقبول وتسجيل الطلاب تتناسب مع طبيعة ومستوى البرنامج وتطبق بعدالة
- تتلاءم أعداد الطلاب المقبولين مع الموارد المتاحة في البرنامج (مثل: الهيئة التعليمية- القاعات الدراسية- المعامل والاجهزة
- يوفر البرنامج المعلومات الأساسية للطلاب (مثل: متطلبات الدراسة، الخدمات
- يطبق البرنامج سياسات وإجراءات عادلة ومعتمدة للانتقال اليها ومعادلة ما تعلمه الطلاب سابقا
- يقدم البرنامج تهيئة شاملة للطلاب الجدد بما يضمن فهمهم الكامل لأنواع الخدمات والامكانيات المتاحة.
- يعرف البرنامج الطلاب بحقوقهم وواجباتهم وقواعد السلوك، وإجراءات التظلم والشكاوى، والتأديب بوسائل متنوعة، وتطبيقها بعدالة
- يتوفر لطلاب البرنامج خدمات فعالة للإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي من خلال كوادر مؤهلة وكافية
- يطبق البرنامج إجراءات فعالة لمتابعة تقدم الطلاب والتحقق من استيفائهم لمتطلبات التخرج
- يطبق البرنامج آلية فعالة للتواصل مع الخريجين وإشراكهم في مناسباته وأنشطته واستطلاع آرائهم والاستفادة من خبراتهم ودعمهم
- يوفر البرنامج قواعد بيانات محدثة وشاملة عن الخريجين
- يطبق آليات فعالة لتقويم كفاية وجودة الخدمات المقدمة للطلاب وقياس رضاهم عنها
- يستفيد البرنامج من النتائج للتحسين
- يراعي البرنامج الاحتياجات الخاصة لطلابه (مثل: ذوي الإعاقة، الطلاب الدوليين
- يطبق البرنامج آليات فعالة لضمان انتظام الطلاب في الحضور والمشاركة الفعالة في الأنشطة التعليمية والبحثية

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

- يوجد تمثيل مناسب للطلاب في المجالس واللجان ذات الصلة
- يتوفر لدى البرنامج نسبة الخريجين الحاصلين على عمل

المعيار الخامس : أعضاء هيئة التدريس

المؤشرات

- يطبق البرنامج سياسات وإجراءات مناسبة لاختيار أعضاء هيئة التدريس واستيفاء المتميزين منهم
- يتوفر العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس بما يشمل كافة المجالات التخصصية
- يتوفر في أعضاء هيئة التدريس الكفاءة اللازمة (مثل: المؤهلات والشهادات والرخص المهنية والخبرة اللازمة) وفاعلية التدريس والإشراف العلمي والنشاط البحثي المستمر
- يطبق البرنامج آليات مناسبة للتحقق من توفر الكفاءة اللازمة لأعضاء هيئة التدريس
- يوفر البرنامج التهيئة المناسبة لهيئة التدريس الجدد والمتعاونين لضمان فهمهم لطبيعة الكلية وحقوقهم ومهامهم ومسؤولياتهم وحجم العمل
- يضم هيئة التدريس بعض من المتعاونين المهنيين من ذوي الخبرة والمهارة العالية في مجال البرنامج
- يشارك أعضاء هيئة التدريس بانتظام أنشطة أكاديمية وبحثية (مثل: المشاركة في المؤتمرات وحلقة النقاش والمشروعات البحثية وتحكيم الرسائل والبحوث) بما يضمن أحداث التطورات في تخصصاتهم
- تعد مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الأنشطة أحد محكات تقييمهم وترقيتهم
- يشارك أعضاء هيئة التدريس في أنشطة الشراكة المجتمعية وتعد مشاركة أعضاء هيئة التدريس في هذه الأنشطة أحد محكات تقييمهم وترقيتهم
- يتلقى أعضاء هيئة التدريس برامج في التطوير المهني والأكاديمي وجودة الإشراف العلمي وفق خطة تلبي احتياجاتهم وتسهم في تطوير أدائهم
- يشارك أعضاء هيئة التدريس في أنشطة تقويم وتطوير الكلية والمؤسسة
- تطبق آليات فعالة لتقويم كفاية وجودة الخدمات المقدمة لهيئة التدريس وقياس رضاهم عنها
- يقيم أداء هيئة التدريس بانتظام وفق معايير محددة ومعلنة ويتم تقديم تغذية راجعة لهم
- يستفاد من النتائج في تحسين وتطوير الأداء

المعيار السادس: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات

المؤشرات

- يطبق البرنامج سياسات وإجراءات واضحة تضمن كفاية ومناسبة مصادر التعلم والبحث العلمي والخدمات المقدمة لدعم تعلم الطلاب وأنشطتهم العلمية والبحثية

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

- يطبق البرنامج إجراءات فعالة لإدارة المصادر والمواد المرجعية اللازمة لدعم عمليات التعليم والتعلم والبحث العلمي
- يتوفر بالمكتبة العدد الكافي من المصادر المتنوعة التي يسهل الوصول إليها بما يتناسب مع احتياجات وأعداد الطلاب
- تتاح المصادر لشطري الطلاب والطالبات في أوقات كافية ومناسبة
- يتم تحديث المصادر بصورة دورية
- تتوفر لدى الكلية مصادر الكترونية متخصصة (مثل: المراجع الرقمية، الوسائط المتعددة، البرمجيات
- تتوفر قواعد معلومات وأنظمة الكترونية مناسبة تتيح للمستفيدين الوصول الى المعلومات والمواد البحثية والمجلات العلمية من داخل الكلية وخارجها
- تتوفر بالكلية المعامل والمختبرات والتجهيزات الحاسوبية والتقنية والمواد الملائمة للتخصص والكافية لأجراء البحوث والدراسات العلمية وفقاً لأهدافها
- تطبق آليات مناسبة للصيانة والتحديث.
- يتوفر لهيئة التدريس والطلاب والموظفين التهيئة والدعم الفني المناسبين للاستخدام الفعال لمصادر ووسائل التعلم
- تتوفر بالكلية القاعات الدراسية والمرافق المناسبة لاحتياجاتهم
- تتوفر جميع متطلبات الصحة والسلامة المهنية اللازمة في المرافق والتجهيزات والأنشطة التعليمية والبحثية
- تطبق معايير السلامة والحفاظ على البيئة والتخلص من النفايات الخطرة بكفاءة وفاعلية
- يتوفر العدد الكافي والمؤهل من الفنيين في تشغيل وتهيئة المعامل والمختبرات
- تتوفر المرافق والتجهيزات والخدمات المناسبة لذوي الإعاقة من الطلاب وهيئة التدريس والموظفين
- تتوفر التقنيات والخدمات البيئية المناسبة للمقررات التي تقدم إلكترونياً أو عن بعد وفق المعايير الخاصة
- تعمل الكلية على تقويم فاعلية مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات بأنواعها
- يستفاد من نتائج التقويم في التحسين والتطوير .

المعيار السابع: البحوث العلمية والمشاريع

المؤشرات

- يلتزم البرنامج بتنفيذ دوره في خطة البحث العلمي للمؤسسة في ضوء مؤشرات محددة
- يحدد البرنامج الأولويات البحثية بما يتناسب مع رسالة الجامعة والتوجهات الوطنية وخطط التنمية
- يتوفر الدعم المالي والتجهيزات اللازمة والبيئة الداعمة والمحفزة للأنشطة البحثية في البرنامج
- يوجد لدى البرنامج أنشطة إثرائية لتنمية مهارات البحث العلمي وتبادل الخبرات ونتائج البحث العلمي
- يحفز البرنامج تمويل البحوث من الجهات المانحة وجهات الاستثمار
- يوفر البرنامج آلية لدعم التعاون في المجال البحثي مع الجامعات المتميزة ومراكز البحث العلمي
- يطبق البرنامج إجراءات أكاديمية وإدارية محددة وعادلة للموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية في إطار زمني مناسب
- يوجد لدى البرنامج تعليمات وإرشادات واضحة ومعلنة لأعداد البحوث والرسائل العلمية والمشاريع وتقييمها
- يطبق البرنامج آليات محددة تضمن متابعة وكفاءة الأشراف العلمي على الرسائل والبحوث العلمية والمشاريع وتستخدم التغذية الراجعة في التحسين
- يراقب البرنامج عدالة وموضوعية ومصداقية تقييم البحوث ومناقشة الرسائل العلمية وإجازاتها
- يراعى في أبحاث الطلاب الأصالة العلمية والإثراء المعرفي والابتكار بما يتناسب مع مستوى المؤهل والمعايير العالمية
- ينمي البرنامج قدرات الطلاب على تلبية متطلبات النشر في المجلات العلمية وتحفزهم على ذلك
- يقدم البرنامج حوافز للطلاب المتميزين
- يتابع البرنامج التزام الباحثين بضوابط وأخلاقيات البحث العملي وفق آليات مناسبة
- يراعي البرنامج حقوق النشر والملكية الفكرية وتسجيل براءات الاختراع لنواتج البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب
- يوفر البرنامج قاعدة بيانات محدثة لتوثيق الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب ويستفاد منها
- يطبق البرنامج آليات لتسويق الإنتاج العلمي لهيئة التدريس والطلاب
- يطبق البرنامج آليات لتقويم أنشطة البحث العلمي والمشاريع
- يعمل البرنامج على تطوير آليات التقويم والتحسين

تقنين (الاستبانة):

الاستبانة معتمدة من قبل الهيئة والجامعة، وقد تم بعض التعديلات البسيطة على بعض المؤشرات حيث تم فصل المؤشرات المركبة التي تقيس أكثر من متغير، وتم عرضها علي خمس خبراء في مجال الجودة لمراجعة التعديلات والتأكد من الصياغة والوضوح، وقد اتفقوا على وضوحها وصلاحيتها للاستخدام .

إجراءات تطبيق الدراسة الميدانية:

- تم الحصول على خطابات الموافقة على التطبيق في جامعه الملك عبد العزيز لجمع البيانات المطلوبة.
- تم توزيع الاستبانة الكترونيا ويدويا على العينة.
- واعتمد في رصد درجات الاستبانة على حساب المتوسط المرجح وفقا للمعادلة التاليه:
القيمة المحسوبة = الفرق بين أعلى درجه وأقل درجه مقسومه على عدد الفئات

$$0.67 = 3 / 2 =$$

ويوضح جدول (2) التالي القيم وتقديراتها:

جدول (2) طريقة حساب المتوسطات المرجحة

درجة التطبيق	المتوسط المرجح
منخفضة	من 1 الى 1.67
متوسطة	اكبر من 1.67 الى 2.34
مرتفعة	اكبر من 2.34 إلى 3

- تم تطبيق الاستبانة على العينة وتجميعها ورصد الدرجات وتحليلها احصائيا وفقا لتساؤلات البحث.

نتائج البحث:

وفقاً لأسئلة البحث تم رصد النتائج على النحو التالي:

نتائج السؤال البحثي الأول:

ينص السؤال الأول علي: ما درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (عينه الدراسة)؟

تم حساب المتوسطات الحسابية وترتيب المعايير وفقاً لدرجه الموافقة عليها، يوضح جدول (3) درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (3) درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الترتيب	درجة التطبيق	المتوسط المرجح	المعيار
1	متوسطة	2.16	الرسالة والأهداف
6	متوسطة	1.85	إدارة البرنامج وضمان الجودة
3	متوسطة	1.99	التعليم والتعلم
4	متوسطة	1.92	الطلاب
2	متوسطة	2	أعضاء هيئة التدريس
7	متوسطة	1.69	مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات
5	متوسطة	1.85	البحوث العلمية والمشاريع
	متوسطة	1.9	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول أن درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على تطبيق معايير الجودة والاعتماد ببرنامج ماجستير الادارة التربوية جاءت بدرجه "متوسطة" و"متوسط" 1.9، مما يدل على أن مراعاة معايير الجودة

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

وممارستها لا تتم بالشكل المطلوب في البرنامج. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من (مدخلى، 2014) و دراسة (الجرايدة، 2018) والتي توصلت إلى أن تطبيق معايير الجودة والاعتماد كانت بدرجة متوسطة.

كما جاءت درجة كل المعايير "متوسطة" أيضا، وحصل المعيار الأول على أعلى متوسط، يليه الخامس ثم الثالث ويليه المعيار الرابع، وتساوي كل من المعيار الثاني والسابع في درجة المتوسط، وكان المعيار السادس أقل درجة.

وفيما يلي عرض نتائج كل معيار بشكل تفصيلي:

المعيار الأول: الرسالة والأهداف

يتضمن المعيار معيارين فرعيين، ويوضح جدول (4) درجة تطبيق المعيار الأول (الرسالة والأهداف) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (4) درجه تطبيق المعيار الأول (الرسالة والأهداف) من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس

الترتيب	المتوسط	درجه	المرجح	التطبيق	الرقم المعيار الأول (الرسالة والأهداف)
1	2.46	مرتفعة	1	يتوفر لدى البرنامج رسالة واضحة ومناسبة ومتسقة مع رسالة الكلية والجامعة	1
2	2.00	متوسطة	5	يتم دعم الرسالة وتطبيقها .	2
3	2.23	متوسطة	4	توجهه للتخطيط وصنع القرار	3
4	2.00	متوسطة	6	ترتبط رسالة البرنامج بالأهداف والخطط	4
5	1.85	متوسطة	8	يتم مراجعتها بصفة دورية	5

6	يوجد لدى البرنامج رسالة واضحة ومناسبة ومعتمدة ومعلنة ومتسقة مع رسالة الكلية والجامعة	2.29	متوسطة	3
7	تتوافق الرسالة مع احتياجات المجتمع والتوجهات الوطنية	2.38	مرتفعة	2
8	توجه رسالة البرنامج جميع عملياته وأنشطته (مثل: التخطيط، واتخاذ القرارات، وتخصيص الموارد، وتطوير الخطة الدراسية)	1.92	متوسطة	7
9	يتم تطوير رسالة البرنامج بشكل مستمر وفي ضوء احتياجات المجتمع	1.46	منخفضة	10
10	يتم اعتماد البرنامج ومراجعته دورياً	1.85	متوسطة	9
	الدرجة الكلية	2.04	متوسطة	
الجزء الثاني الأهداف				
1	ترتبط أهداف البرنامج وتتسق مع أهداف الكلية والجامعة	2.69	مرتفعة	1
2	تتميز أهداف البرنامج بالوضوح والواقعية وقابليتها للقياس	2.54	مرتفعة	3
3	ترتبط أهداف البرنامج واحتياجات تنفيذه بخطة تشغيلية مناسبة متسقة مع خطط الكلية والجامعة	2.62	مرتفعة	2
4	يتابع القائمون على البرنامج مدى تحقق أهدافه من خلال مؤشرات أداء محددة	2.00	متوسطة	4
5	يتخذ البرنامج الإجراءات اللازمة للتحسين	2.00	متوسطة	5
6	تراجع رسالة البرنامج وأهدافه بصورة دورية وبمشاركة المستفيدين	1.85	متوسطة	6
	الدرجة الكلية	2.28	متوسطة	

• يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية لمعيار الرسالة جاءت بدرجة متوسط (2.04) ودرجة استجابة "متوسطة"، مما يدل على أن مراعاة معايير الجودة وممارستها الخاصة بمعيار "الرسالة" لا تتم

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

بالشكل المطلوب في البرنامج، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من (مدخلى، 2014) و دراسة (الجريدة، 2018) والتي أشارت إلى أن درجة توفر معيار رسالة القسم كانت متوسطة وبالنسبة للمعايير جاء معيار "يتوفر لدى البرنامج رسالة -واضحة ومناسبة ومتسقة مع رسالة الكلية والجامعة" في اعلى درجة "مرتفع" ، يليه معيار "تتوافق الرسالة مع احتياجات المجتمع والتوجهات الوطنية". وحصل معيار "يتم تطوير رسالة البرنامج بشكل مستمر وفي ضوء احتياجات المجتمع" على أقل تقدير بدرجة متوسط (1.46)، ويوضح ذلك أن الرسالة الخاصة بالبرنامج لا يتم تطويرها.

وفيما يخص معيار الأهداف جاءت الدرجة الكلية بمتوسط (2.28) وتطبيق بدرجة متوسطة، ويتفق ذلك مع معيار الرسالة. كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من (مدخلى، 2014) و دراسة (الجريدة ، 2018) والتي أشارت إلى أن درجة توفر معيار رسالة القسم كانت متوسطة.

وجاءت اول ثلاث عبارات بمتوسط يتراوح بين (2.54 : 2.69) وبدرجة تقدير "مرتفعة" ، والثلاث عبارات الأخرى جاءت بدرجة "متوسطة"، وقد يرجع ذلك أن العبارات الأولى ترتبط لها طبيعة نظرية من حيث الصياغة، أما العبارات الثلاثة الأخيرة فهي تركز على المتابعة والتحسين وهي تحتاج الى إجراءات ومتابعة.

المعيار الثاني: إدارة البرنامج وضمان الجودة

يتضمن المعيار معيارين فرعيين، ويوضح جدول (5) درجة تطبيق المعيار الثاني (إدارة البرنامج وضمان الجودة) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (5) درجه تطبيق المعيار الثاني (إدارة البرنامج وضمان الجودة) من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس

الرقم	المعيار الثاني (إدارة البرنامج وضمان الجودة)	المتوسط	درجه الترتيب
		المرجح	التطبيق
الجزء الأول إدارة البرنامج			

1	مرتفعة	2.77	يدار البرنامج من قبل مجالس ولجان متخصصة ذات مهام وصلاحيات محددة
2	مرتفعة	2.69	يتوفر في قيادة البرنامج الخبرة الأكاديمية والإدارية المناسبة لتحقيق رسالته وأهدافه
3	متوسطة	2.23	يتوفر لدى البرنامج العدد الكافي من الكوادر المؤهلة للقيام بالمهام الإدارية والمهنية والفنية
4	مرتفعة	2.46	يتوفر لدى الكوادر مهام وصلاحيات محددة
5	منخفضة	1.38	تعمل إدارة البرنامج على توفير مناخ تنظيمي صحي وبيئة أكاديمية داعمة
6	متوسطة	1.92	يلتزم البرنامج بتطبيق الضوابط المؤسسية للشراكة التعليمية والبحثية بما يضمن جودة جميع جوانب البرنامج من حيث (المقررات الدراسية والمواد التعليمية والتدريس ومعايير تحصيل الطلاب
7	متوسطة	1.77	يقيم البرنامج فاعلية الشراكات التعليمية والبحثية بشكل منتظم ويتخذ القرارات المناسبة حيال ذلك
8	متوسطة	2.23	يتوفر بالبرنامج قدر كافي من المرونة والصلاحيات تسمح للقائمين على إحداث التطوير والتغيير اللازم
9	متوسطة	2.23	يستجيب البرنامج للمستجدات ولنتائج عمليات التقويم الدوري ومقرراته الدراسية
10	متوسطة	2.31	يطبق البرنامج آليات تضمن النزاهة والعدالة والمساواة في جميع ممارساتها الأكاديمية والإدارية بين شطري الطلاب والطالبات
11	متوسطة	2.15	يشكل البرنامج لجنة استشارية تضم أعضاء هيئة من المهنيين والخبراء في تخصص البرنامج للمساهمة في تقييمه وتطويره وتحسين ادائه

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

16	متوسطة	1.77	تلتزم إدارة البرنامج بتنمية وتطوير المهارات والقدرات المهنية للكوادر الفنية والإدارية المساندة في مجال التخصص لمواكبة التطورات الحديثة	12
13	متوسطة	2.08	تتيح إدارة البرنامج معلومات موثقة ومعلنة تتضمن وصف البرنامج وأدائه وإنجازاته بما يتناسب مع احتياجات المستفيدين	13
12	متوسطة	2.15	تشجع إدارة البرنامج المبادرات والمقترحات التطويرية	14
3	مرتفعة	2.54	يطبق البرنامج نظام فعال لتقويم أداء القيادات وهيئة التدريس والموظفين وفق معايير وآليات واضحة ومعلنة تضمن العدالة والشفافية والمساءلة	15
17	متوسطة	1.69	يستفاد من نتائج التقويم في تقديم التغذية الراجعة والتحسين والتطوير	16
18	متوسطة	1.69	يلتزم البرنامج بتفعيل قيم الأمانة العلمية وقواعد الممارسات الأخلاقية والسلوك القويم في جميع المجالات والأنشطة الأكاديمية والبحثية والإدارية والخدمية	17
10	متوسطة	2.23	تطبق إدارة البرنامج الأنظمة واللوائح والإجراءات المعتمدة من الكلية والجامعة بما في ذلك التظلم والشكاوى والقضايا التأديبية	18
5	مرتفعة	2.38	يتوفر للبرنامج التمويل المالي الكافي لتحقيق رسالته وأهدافه	19
19	منخفضة	1.62	وجود آليات لتحديد أولويات الانفاق	20
	متوسطة	2.12	الدرجة الكلية	

الجزء الثاني ضمان الجودة			
1	تطبيق إدارة البرنامج نظاماً فعالاً لضمان الجودة	1.54	منخفضة
2	يشارك أعضاء هيئة التدريس والموظفون والطلاب في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار	1.92	متوسطة
3	تعتمد إدارة البرنامج على مؤشرات أداء رئيسية تقيس أداء البرنامج بدقة وتنسق لتوفير بيانات منتظمة عنه	1.85	متوسطة
4	يقوم البرنامج بتحليل بيانات التقييم سنوياً (مثل: بيانات مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية، مدى تقدم الطلبة، معدلات إتمام البرنامج، تقييم الطلاب للبرنامج والمقررات والخدمات، وآراء	1.77	متوسطة
5	يجري البرنامج تقييم دوري شاملاً كل (ثلاث/خمس سنوات)	2.00	متوسطة
6	يعد البرنامج تقارير حول مستوى الجودة	1.92	متوسطة
7	يحدد البرنامج نقاط القوة والضعف ويضع خططاً للتحسين ويتابع تنفيذها	2.08	متوسطة
	الدرجة الكلية	1.87	متوسطة

يتضح من الجدول أن الدرجة الكلية لمعيار "إدارة البرنامج" جاءت بدرجة متوسط (2.12) ودرجة استجابة "متوسطة"، وبالنسبة للمعايير، حصل خمسة معايير على درجة تطبيق "مرتفع"، جاء معيار "يدار البرنامج من قبل مجالس ولجان متخصصة ذات مهام وصلاحيات محددة" في أعلى درجة "مرتفع"، يليه معيار "يتوفر في قيادة البرنامج الخبرة الأكاديمية والإدارية المناسبة لتحقيق رسالته وأهدافه". كما حصل ثلاثة عشر معيار على درجة تطبيق "متوسطة"، وهي تمثل نسبة 65% من المعايير، أي أن النسبة الأكبر من المعايير تحتاج إلى ممارسة وتطبيق بشكل أفضل، وحصل معيار "تعمل إدارة البرنامج على توفير مناخ تنظيمي صحي وبيئة أكاديمية داعمة" على أقل تقدير بدرجة متوسط (1.38)، وبتقدير منخفض يليها معيار

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

" وجود آليات لتحديد أولويات الانفاق " جاء بدرجة متوسط (1.62)، وبتقدير منخفض أيضاً، ويوضح ذلك أن إدارة البرنامج تحتاج الى إعادة النظر في الآليات الخاصة بها كي تتماشى مع معايير الجودة. وفيما يخص معيار "ضمان الجودة" جاءت الدرجة الكلية بمتوسط (1.87) و بدرجة تطبيق متوسطة، ويتفق ذلك مع معيار "إدارة البرنامج". وتضمن المعيار 7 مؤشرات، حصلت جميعها على درجة تطبيق " متوسطة"، ما عدا واحد فقط حصل على درجة تطبيق "منخفضة" والتي تتناول " تطبق إدارة البرنامج نظاماً فعالاً لضمان الجودة وإدارته، يتسق مع نظام جودة الكلية والجامعة"

المعيار الثالث: التعليم والتعلم

يتضمن المعايير ثلاث معايير فرعية، ويوضح جدول (6) درجة تطبيق المعيار الثالث (التعليم والتعلم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (6) درجة تطبيق المعيار الثالث (التعليم والتعلم) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الرقم	المعيار الثالث (التعليم والتعلم)	المتوسط	درجه الترتيب
		المرجح	التطبيق
الجزء الأول خصائص الخريجون ومخرجات التعلم			
1	يحدد البرنامج خصائص خريجه ومخرجات التعلم المستهدفة بحيث تتسق وتتناسب مع رسالته	2.31	متوسطة 2
2	تتوافق خصائص الخريجين ومخرجات التعلم مع متطلبات الإطار السعودي للمؤهلات ومع المعايير الأكاديمية والمهنية - تتوافق خصائص الخريجين ومخرجات التعلم مع متطلبات سوق العمل	2.15	متوسطة 3
3	يحدد البرنامج مخرجات التعلم للمسارات المختلفة	2.54	مرتفعة 1

4	متوسطة	2.00	يراعى في تحديد مخرجات التعلم تنمية الكفاءات والقدرات التنافسية التي تعكس التميز والإبداع والابتكار لدى الخريجين	4
5	متوسطة	1.92	يتم تطبيق آليات مناسبة لقياس مخرجات التعلم والتحقق من استيفائها وفق مستويات أداء وخطط تقييم محددة	5
	متوسطة	2.18	الدرجة الكلية	
الجزء الثاني المنهج الدراسي				
10	متوسطة	1.85	يلتزم البرنامج بالسياسات والمعايير والإجراءات المؤسسية في تصميم وتعديل المنهج الدراسي	1
5	متوسطة	2.31	يراعي المنهج الدراسي التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية والمكون البحثي والعمق العلمي	2
1	مرتفعة	2.46	يراعي التابع والتكامل بين المقررات الدراسية والأنشطة العلمية	3
3	مرتفعة	2.38	يراعي في بناء الخطة الدراسية تحديد متطلبات نقاط الخروج من الخطة	4
9	متوسطة	2.00	يراعى في بناء الخطة الدراسية تحديد المتطلبات الكافية للمسارات المختلفة وفقاً لمرجعية محلية وعالمية	5
4	مرتفعة	2.38	ترتبط مخرجات التعلم في المقررات والأنشطة البحثية مع مخرجات التعلم في البرنامج	6
2	مرتفعة	2.46	تتوافق استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم المستخدمة مع مخرجات التعلم المستهدفة على مستوى البرنامج والمقررات	7

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

6	متوسطة	2.31	تتوافق مخرجات التعلم للأنشطة الميدانية مع مخرجات تعلم البرنامج	8
7	متوسطة	2.23	يتم تحديد استراتيجيات التدريب والتقييم وأماكن التدريب المناسبة لتحقيق هذه المخرجات	9
8	متوسطة	2.08	يُعرف كل من المشرف على الخبرة الميدانية من البرنامج والموكلة لكل منهما وتتضمن (الإشراف، المتابعة، تقييم الطلاب وتقييم وتطوير الخبرة الميدانية) المشرف الميداني بمخرجات التعلم المستهدفة وطبيعة المهام	10
	متوسطة	2.25	الدرجة الكلية	
الجزء الثالث جودة التعليم وتقييم الطلاب				
5	متوسطة	2.15	تتنوع استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم في البرنامج بما يتناسب مع طبيعته ومستواه	1
3	مرتفعة	2.38	يتابع البرنامج الاستخدام الفعال للتقنية من قبل أعضاء هيئة التدريس	2
1	مرتفعة	2.54	يزود الطلاب في بداية تقديم المقرر أو الأنشطة التعليمية (الأنشطة البحثية والتطبيقية والميدانية) بمعلومات شاملة عنه وتتضمن مخرجات التعلم واستراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم ومواعيدها وما يتوقع منهم خلال دراسة المقرر	3
2	مرتفعة	2.46	تقوم المقررات والأنشطة التعليمية بشكل دوري للتحقق من فاعلية استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم وتقدم تقارير حولها	4

4	مرتفعة	2.38	5	يطبق البرنامج آليات لدعم وتحفيز التميز في التدريس والإشراف العلمي
11	منخفضة	1.54	6	يشجع البرنامج الابداع والابتكار لدى هيئة التدريس
7	متوسطة	2.00	7	يسهم الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في إثراء المحتوى الدراسي في البرنامج
6	متوسطة	2.08	8	يطبق البرنامج إجراءات واضحة ومعلنة للتحقق من جودة طرق التقييم ومصداقيتها (مثل: المواصفات، التنوع، الشمولية لمخرجات التعلم، وتوزيع الدرجة ودقة التصحيح
10	متوسطة	1.77	9	يستخدم اجراءات فعالة للتحقق من الاعمال والواجبات والبحوث التي يقدمها الطلاب هي من انتاجهم
8	متوسطة	2.00	10	يقدم تغذية راجعة للطلاب عن أدائهم ونتائج تقييمهم في وقت يمكنهم فيه من تحسين أدائهم
9	متوسطة	1.92	11	يشجع البرنامج إثراء خبرات الطلاب بإتاحة فرص متنوعة للتبادل الطلابي والزيارات والالتحاق بالمراكز البحثية والتدريبية المتميزة
	متوسطة	2.11		الدرجة الكلية

تكون المعيار الثالث من ثلاثة أجزاء :

تضمن الجزء الأول من خصائص الخريجون ومخرجات التعلم واشتمل على خمس مؤشرات تراوحت تقديرها بين " مرتفع" و "متوسط"، وحصل 80% منها على تقدير "متوسط"، وحصلت العبارة " يحدد البرنامج مخرجات التعلم للمسارات المختلفة" على اعلى متوسط بتقدير " مرتفع" وهذا طبيعي لضرورة اعداد توصيف للمقررات والبرنامج وأهدافه، أما أقل تقدير فكان للعبارة " يتم تطبيق آليات مناسبة لقياس مخرجات التعلم

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

والتحقق من استيفائها وفق مستويات أداء وخطط تقييم محددة" بدرجة تقدير "متوسطه"، والشق الأول للمؤشر متحقق وهو الخاص بتطبيق آليات قياس مخرجات التعلم، ولكن قد يحتاج الأمر إلى إعداد خطط للتقييم.

أما الجزء الخاص بالمنهج الدراسي، واشتمل على عشرة مؤشرات تراوحت تقديرها بين "مرتفع" و "متوسط"، وحصل 60% منها على تقدير "متوسط"، وحصلت العبارة "يراعي التابع والتكامل بين المقررات الدراسية والأنشطة العلمية" على متوسط بتقدير "مرتفع" وهذا طبيعي لضرورة إعداد توصيف للمقررات وإعداد المصفوفات الخاصة بهم، أما أقل تقدير فكان للعبارة "يلتزم البرنامج بالسياسات والمعايير والإجراءات المؤسسية في تصميم وتعديل المنهج الدراسي" بدرجة تقدير "متوسطه".

وتناول الجزء الثالث جودة التعليم وتقييم الطلاب إحدى عشر مؤشرات تراوحت تقديرها بين "مرتفع" و "متوسط"، و "منخفض" وحصل 55% منها على تقدير "متوسط" أيما يقرب من نص المؤشرات، وحصلت العبارة "يزود الطلاب في بداية تقديم المقرر أو الأنشطة التعليمية (الأنشطة البحثية والتطبيقية والميدانية) بمعلومات شاملة عنه وتتضمن مخرجات التعلم واستراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التقييم ومواعيدها وما يتوقع منهم خلال دراسة المقرر" على أعلى متوسط بتقدير "مرتفع" وهذا طبيعي كون تلك المكونات جزء من توصيف المقررات والبرنامج، أما أقل تقدير فكان للعبارة "يشجع البرنامج الإبداع والابتكار لدى هيئة التدريس" بدرجة تقدير "منخفضة"، وقد يرجع ذلك إلى تأثيرات جائحة كورونا، والتي أدت إلى التواصل عن بعد بين الأعضاء.

المعيار الرابع: الطلاب

يوضح جدول (7) درجة تطبيق المعيار الرابع (الطلاب) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (7) درجة تطبيق المعيار الرابع (الطلاب) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الرقم المعيار الرابع (الطلاب)	المتوسط المرجح درجته الترتيب التطبيق
-------------------------------	--------------------------------------

11	متوسطة	1.92	يوجد لدى البرنامج معايير وشروط معتمدة ومعلنة لقبول وتسجيل الطلاب تتناسب مع طبيعة ومستوى البرنامج وتطبق بعدالة
3	مرتفعة	2.77	تتلاءم أعداد الطلاب المقبولين مع الموارد المتاحة في البرنامج (مثل: الهيئة التعليمية- القاعات الدراسية- المعامل والاجهزة
4	مرتفعة	2.77	يوفر البرنامج المعلومات الأساسية للطلاب (مثل: متطلبات الدراسة، الخدمات
1	مرتفعة	2.54	يطبق البرنامج سياسات وإجراءات عادلة ومعتمدة للانتقال إليها ومعادلة ما تعلمه الطلاب سابقا
6	متوسطة	2.31	يقدم البرنامج تهيئة شاملة للطلاب الجدد بما يضمن فهمهم الكامل لأنواع الخدمات والامكانيات المتاحة لهم
8	متوسطة	2.08	يعرف البرنامج الطلاب بحقوقهم وواجباتهم وقواعد السلوك، وإجراءات التظلم والشكاوى، والتأديب بوسائل متنوعة، وتطبيقها بعدالة
2	مرتفعة	2.54	يتوفر لطلاب البرنامج خدمات فعالة للإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي من خلال كوادر مؤهلة وكافية
7	متوسطة	2.15	يطبق البرنامج إجراءات فعالة لمتابعة تقدم الطلاب والتحقق من استيفائهم لمتطلبات التخرج
9	متوسطة	2.08	يطبق البرنامج آلية فعالة للتواصل مع الخريجين وإشراكهم في مناسباته وأنشطته واستطلاع آرائهم والاستفادة من خبراتهم ودعمهم
15	منخفضة	1.62	يوفر البرنامج قواعد بيانات محدثة وشاملة عن الخريجين

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

11	يطبق آليات فعالة لتقويم كفاية وجودة الخدمات المقدمة للطلاب وقياس رضاهم عنها	1.46	منخفضة	16
12	يستفيد البرنامج من النتائج للتحسين	1.85	متوسطة	13
13	يراعي البرنامج الاحتياجات الخاصة لطلاب (مثل: ذوي الإعاقة، الطلاب الدوليين	1.69	متوسطة	14
14	يطبق البرنامج آليات فعالة لضمان انتظام الطلاب في الحضور والمشاركة الفعالة في الأنشطة التعليمية والبحثية	2.08	متوسطة	10
15	يوجد تمثيل مناسب للطلاب في المجالس واللجان ذات الصلة	2.38	مرتفعة	5
16	يتوفر لدى البرنامج نسبة الخريجين الحاصلين على عمل	1.92	متوسطة	12
الدرجة الكلية		2.13	متوسطة	

جاء المعيار الرابع بدرجة تطبيق "متوسطة"، وتضمن ستة عشرة مؤشرا، حصل منهم خمس مؤشرات على تقدير "مرتفع"، بينما حصل تسع مؤشرات على درجة تطبيق "متوسطة"، بنسبة النصف تقريبا مما يدل على التطبيق للمؤشرات يسير بشكل جيد الى حد ما، كما حصل مؤشرين على تقدير "منخفض"، وحصلت العبارة " يطبق البرنامج سياسات وإجراءات عادلة ومعتمدة للانتقال اليها ومعادلة ما تعلمه الطلاب سابقا " على أعلى درجة وبتقدير "مرتفع" وقد يرجع ذلك الى التقويم بشكل عام في مراحل ومعرفة الطلاب لهم، بينما حصلت العبارة " يطبق آليات فعالة لتقويم كفاية وجودة الخدمات المقدمة للطلاب وقياس رضاهم عنها " على أقل درجة وبتقدير "منخفض" ويحتاج ذلك الى الاهتمام وخاصة فيما يخص رضا الطلاب.

المعيار الخامس: أعضاء هيئة التدريس

يوضح جدول (8) درجة تطبيق المعيار الخامس (أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (8) درجه تطبيق المعيار الخامس (أعضاء هيئة التدريس) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الرقم	المعيار الخامس (أعضاء هيئة التدريس)	المتوسط المرجح	درجه التطبيق	الترتيب
1	يطبق البرنامج سياسات وإجراءات مناسبة لاختيار أعضاء هيئة التدريس واستيفاء المتميزين منهم	1.77	متوسطة	13
2	يتوفر العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس بما يشمل كافة المجالات التخصصية	2.38	مرتفعة	1
3	يتوفر في أعضاء هيئة التدريس الكفاءة اللازمة (مثل: المؤهلات والشهادات والرخص المهنية والخبرة اللازمة) وفاعلية التدريس والاشراف العلمي والنشاط البحثي المستمر	2.15	متوسطة	6
4	يطبق البرنامج آليات مناسبة للتحقق من توفر الكفاءة اللازمة لأعضاء هيئة التدريس	2.38	مرتفعة	2
5	يوفر البرنامج التهيئة المناسبة لهيئة التدريس الجدد والمتعاونين لضمان فهمهم لطبيعة الكلية وحقوقهم ومهامهم ومسؤولياتهم وحجم العمل	2.15	متوسطة	7
6	يضم هيئة التدريس بعض من المتعاونين المهنيين من ذوي الخبرة والمهارة العالية في مجال البرنامج	2.38	مرتفعة	3
7	يشارك أعضاء هيئة التدريس بانتظام أنشطة أكاديمية وبحثية (مثل: المشاركة في المؤتمرات وحلقة النقاش والمشروعات البحثية وتحكيم الرسائل	2.15	متوسطة	8

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

والبحوث) بما يضمن احداث التطورات في تخصصاتهم			
8	تعد مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الأنشطة أحد محكات تقييمهم وترقيتهم	1.85	متوسطة
9	يشارك أعضاء هيئة التدريس في أنشطة الشراكة المجتمعية وتعد مشاركة أعضاء هيئة التدريس في هذه الأنشطة أحد محكات تقييمهم وترقيتهم	1.46	منخفضة
10	يتلقى أعضاء هيئة التدريس برامج في التطوير المهني والأكاديمي وجودة الإشراف العلمي وفق خطة تلبي احتياجاتهم وتسهم في تطوير أدائهم	2.23	متوسطة
11	يشارك أعضاء هيئة التدريس في أنشطة تقويم وتطوير الكلية والمؤسسة	2.23	متوسطة
12	تطبق آليات فعالة لتقويم كفاية وجودة الخدمات المقدمة لهيئة التدريس وقياس رضاهم عنها	1.85	متوسطة
13	يقيم أداء هيئة التدريس بانتظام وفق معايير محددة ومعلنة ويتم تقديم تغذية راجعة لهم	2.00	متوسطة
14	يستفاد من النتائج في تحسين وتطوير الأداء	2.00	متوسطة
	الدرجة الكلية	2.07	متوسطة

جاء المعيار الخامس بدرجة تطبيق "متوسطة"، وتضمن أربعة عشرة مؤشرا ،حصل منهم ثلاثة مؤشرات على درجة تطبيق " مرتفع" ، وعشرة بدرجة " متوسط" ، ومؤشر واحد بدرجة "منخفض" مما يدل على التطبيق بشكل جيد الى حد ما، حيث أن 71% من المؤشرات درجة تطبيقها متوسط، وحصلت العبارة " يتوفر العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس بما يشمل كافة المجالات التخصصية " على أعلى درجة وبتقدير "مرتفع"

وقد يرجع ذلك الى اهتمام الجامعة بتوفير أعضاء هيئة التدريس، بينما حصلت العبارة " يشارك أعضاء هيئة التدريس في أنشطة الشراكة المجتمعية وتعد مشاركة أعضاء هيئة التدريس في هذه الأنشطة أحد محكات تقييمهم وترقيتهم " على أقل درجة وبتقدير "منخفض" وقد يرجع ذلك لطبيعة الدراسة في فترة تطبيق الدراسة والتي تمت في ظل ظروف جائحة كورونا مما يكون أثر على الشراكات والمشاركات.

المعيار السادس: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات

يوضح جدول (9) درجة تطبيق المعيار السادس (مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (9)

درجه تطبيق المعيار السادس (مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات) من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس

الرقم	المعيار السادس (مصادر التعلم والمرافق المتوسط المرجح	الترتيب	التطبيق
1	يطبق البرنامج سياسات وإجراءات واضحة تضمن كفاية ومناسبة مصادر التعلم والبحث العلمي والخدمات المقدمة لدعم تعلم الطلاب وأنشطتهم العلمية والبحثية	2.00	متوسطة 3
2	يطبق البرنامج إجراءات فعالة لإدارة المصادر والمواد المرجعية اللازمة لدعم عمليات التعليم والتعلم والبحث العلمي	2.08	متوسطة 2
3	يتوفر بالمكتبة العدد الكافي من المصادر المتنوعة التي يسهل الوصول إليها بما يتناسب مع احتياجات وأعداد الطلاب	1.77	متوسطة 12
4	تتاح المصادر لشطري الطلاب والطالبات في أوقات كافية ومناسبة	1.54	منخفضة 18
5	يتم تحديث المصادر بصورة دورية	1.62	منخفضة 17

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

11	متوسطة	1.85	6	تتوفر لدى الكلية مصادر الكترونية متخصصة (مثل: المراجع الرقمية، الوسائط المتعددة، البرمجيات
4	متوسطة	2.00	7	تتوفر قواعد معلومات وأنظمة الكترونية مناسبة تتيح للمستفيدين الوصول الى المعلومات والمواد البحثية والمجلات العلمية من داخل الكلية وخارجها
5	متوسطة	2.00	8	تتوفر بالكلية المعامل والمختبرات والتجهيزات الحاسوبية والتقنية والمواد الملائمة للتخصص والكافية لأجراء البحوث والدراسات العلمية وفقاً لأهدافها
6	متوسطة	2.00	9	تطبق آليات مناسبة لصيانتها وتحديثها
14	متوسطة	1.69	10	يتوفر لهيئة التدريس والطلاب والموظفين التهيئة والدعم الفني المناسبين للاستخدام الفعال لمصادر ووسائل التعلم
7	متوسطة	2.00	11	تتوفر بالكلية القاعات الدراسية والمرافق المناسبة لاحتياجاتهم
10	متوسطة	1.91	12	تتوفر جميع متطلبات الصحة والسلامة المهنية اللازمة في المرافق والتجهيزات والأنشطة التعليمية والبحثية
13	متوسطة	1.77	13	تطبق معايير السلامة والحفاظ على البيئة والتخلص من النفايات الخطرة بكفاءة وفاعلية
15	متوسطة	1.69	14	يتوفر العدد الكافي والمؤهل من الفنيين في تشغيل وتهيئة المعامل والمختبرات

15	تتوفر المرافق والتجهيزات والخدمات المناسبة لذوي الإعاقة من الطلاب وهيئة التدريس والموظفين	2.15	متوسطة	1
16	تتوفر التقنيات والخدمات البيئية المناسبة للمقررات التي تقدم إلكترونياً أو عن بعد وفق المعايير الخاصة بها	1.92	متوسطة	8
17	تعمل الكلية على تقويم فاعلية مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات بأنواعها	1.92	متوسطة	9
18	يستفاد من التقويم في التحسين والتطوير	1.69	متوسطة	16
	الدرجة الكلية	1.87	متوسطة	

جاء المعيار السادس بدرجة تطبيق "متوسطة"، وتضمن ثماني عشرة مؤشراً، حصل منهم ستة عشر مؤشر على درجة تطبيق "متوسطة"، بنسبة 89% مما يدل على التطبيق بشكل جيد إلى حد ما، وحصلت العبارة "تتوفر المرافق والتجهيزات والخدمات المناسبة لذوي الإعاقة من الطلاب وهيئة التدريس والموظفين" على أعلى درجة وبتقدير "متوسط" وقد يرجع ذلك إلى اهتمام الجامعة بذوي الإعاقة وتقديم لهم بعض الخدمات، بينما حصلت العبارة "تتاح المصادر لشطري الطلاب والطالبات في أوقات كافية ومناسبة" على أقل درجة وبتقدير "منخفض" وقد يرجع ذلك لطبيعة الدراسة المسائية في شطر الطلاب مما قد لا يتيح لهم مصادر تعليمية محددة، ويحتاج ذلك إلى الاهتمام بالمصادر وتوفيرها في جميع الأوقات.

المعيار السابع: البحوث العلمية والمشاريع

يوضح جدول (10) درجة تطبيق المعيار السابع (البحوث العلمية والمشاريع) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على النحو التالي:

جدول (10) درجة تطبيق المعيار السابع (البحوث العلمية والمشاريع) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الرقم المعيار السابع (البحوث العلمية والمشاريع)	المتوسط المرجح	درجته الترتيب
		التطبيق

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

11	متوسطة	1.77	يلتزم البرنامج بتنفيذ دوره في خطة البحث العلمي للمؤسسة في ضوء مؤشرات محددة
7	متوسطة	2.08	يحدد البرنامج الأولويات البحثية بما يتناسب مع رسالة الجامعة والتوجهات الوطنية وخطط التنمية
13	منخفضة	1.54	يتوفر الدعم المالي والتجهيزات اللازمة والبيئة الداعمة والمحفزة للأنشطة البحثية في البرنامج
19	منخفضة	1.25	يوجد لدى البرنامج أنشطة إثرائية لتنمية مهارات البحث العلمي وتبادل الخبرات ونتائج البحث العلمي
9	متوسطة	1.92	يحفز البرنامج تمويل البحوث من الجهات المانحة وجهات الاستثمار
12	متوسطة	1.77	يوفر البرنامج آلية لدعم التعاون في المجال البحثي مع الجامعات المتميزة ومراكز البحث العلمي
14	منخفضة	1.54	يطبق البرنامج إجراءات أكاديمية وإدارية محددة وعادلة للموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية في إطار زمني مناسب
18	منخفضة	1.38	يوجد لدى البرنامج تعليمات وإرشادات واضحة ومعلنة لأعداد البحوث والرسائل العلمية والمشاريع وتقييمها
15	منخفضة	1.54	يطبق البرنامج آليات محددة تضمن متابعة وكفاءة الأشراف العلمي على الرسائل والبحوث العلمية والمشاريع وتستخدم التغذية الراجعة في التحسين
16	منخفضة	1.46	يراقب البرنامج عدالة وموضوعية ومصداقية تقييم البحوث ومناقشة الرسائل العلمية وإجازاتها

4	متوسطة	2.15	يراعى في أبحاث الطلاب الأصالة العلمية والإثراء المعرفي والابتكار بما يتناسب مع مستوى المؤهل والمعايير العالمية	11
5	متوسطة	2.15	ينمي البرنامج قدرات الطلاب على تلبية متطلبات النشر في المجالات العلمية وتحفزهم على ذلك	12
8	متوسطة	2.00	يقدم البرنامج حوافز للطلاب المتميزين	13
2	متوسطة	2.23	يتابع البرنامج التزام الباحثين بضوابط وأخلاقيات البحث العملي وفق آليات مناسبة	14
3	متوسطة	2.23	يراعي البرنامج حقوق النشر والملكية الفكرية وتسجيل براءات الاختراع لنواتج البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب	15
10	متوسطة	1.92	يوفر البرنامج قاعدة بيانات محدثة لتوثيق الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب ويستفاد منها	16
17	منخفضة	1.46	يطبق البرنامج آليات لتسويق الإنتاج العلمي لهيئة التدريس والطلاب	17
6	متوسطة	2.15	يطبق البرنامج آليات لتقويم أنشطة البحث العلمي والمشاريع	18
1	متوسطة	2.29	يعمل البرنامج على تطوير آليات التقويم والتحسين	19
	متوسطة	1.83	الدرجة الكلية	

جاء المعيار السابع بدرجة تطبيق "متوسطة"، وتضمن تسعة عشرة مؤشرا ،حصل منهم اثني عشر مؤشر على درجة تطبيق "متوسطة" ، بنسبة 63% مما يدل على التطبيق بشكل جيد الى حد ما، وحصلت العبارة " يعمل البرنامج على تطوير آليات التقويم والتحسين" على أعلى درجة وبتقدير "متوسط" وقد يرجع ذلك الى التقويم بشكل عام في كافة البرامج وخاصة مع وجود هيئة للتقويم، بينما حصلت العبارة " يوجد لدى

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

البرنامج أنشطة إثرائية لتنمية مهارات البحث العلمي وتبادل الخبرات ونتائج البحث العلمي" على أقل درجة وبتقدير "منخفض" ويحتاج ذلك الى الاهتمام بالبحث العلمي ونتائج والاستفادة منها.

السؤال البحثي الثاني:

هل يوجد اختلاف بين وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، تعزى لكل من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس)؟
وللإجابة على السؤال سيتم التحقق من صحة الفروض التالية:

الفرض الأول: لا يوجد فرق دال احصائيا بين تقدير أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ترجع الى النوع.

وللتحقق من الفرض تم استخدام اختبار مان ويتي اللابارمترتي لصغر حجم العينة، وكانت النتائج كما يوضحها جدول (11) التالي:

جدول (11) نتائج اختبار مان ويتي والدلالة الاحصائية لتقدير أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي

النوع	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة مان ويتي	قيمة Z	مستوى الدلالة sig
ذكر	6	5.33	32	11.0	-0.31	0.91
أنثى	4	5.75	23			

يلاحظ من الجدول أن هناك فرق بين متوسط الرتب، و مستوى الدلالة الإحصائية أكبر من 0.05، أي أن الفرق بين المتوسطات غير دال احصائيا . مما يؤكد أن هناك اتفاق بينهم على التقديرات المحسوبة.

ويدل ذلك على أنه مع اختلاف النوع يوجد تأكيد من شطري الطلاب والطالبات على أن درجة تطبيق المعايير تتحقق بدرجة متوسطة، وقد يرجع ذلك لاتفاق الشطرين في وضع الخطط معا للقسم ومتابعتها، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (الجرابدة ، 2018) والتي أكدت على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أفراد العينة في تطبيق معايير الجودة تعزى لأثر الجنس.

الفرض الثاني: لا يوجد فرق دال احصائيا بين تقدير أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ترجع الى سنوات الخبرة.

وللتحقق من الفرض تم استخدام اختبار مان ويتني اللابارمترتي لصغر حجم العينة، وكانت النتائج كما يوضحها جدول (12) التالي:

جدول (12) نتائج اختبار مان ويتني والدلالة الاحصائية لتقدير أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي

سنوات الخبرة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة مان ويتني	قيمة Z	مستوى الدلالة sig
أكبر من 10 سنوات	5	4.4	33	7.0	-1.25	0.31
10 سنوات فأقل	5	6.6	22			

يلاحظ من الجدول أن هناك فرق بين متوسط الرتب، و مستوى الدلالة الإحصائية أكبر من 0.05، أي أن الفرق بين المتوسطات غير دال احصائيا . مما يؤكد أن هناك اتفاق بينهم على التقديرات المحسوبة. ويدل ذلك على أنه مع اختلاف الخبرة يوجد تأكيد على أن درجة تطبيق المعايير تتحقق بدرجة متوسطة.

ملخص النتائج

- 1- جاءت درجة موافقه أعضاء هيئة التدريس على تطبيق معايير الجودة والاعتماد ببرنامج ماجستير الادارة التربوية بدرجة " متوسطة " ومتوسط "1.9"،
- 2- جاءت درجة كل المعايير " متوسطة " ، وحصل المعيار الأول "الرسالة والأهداف" على أعلى متوسط بمتوسط قدره "2.16" ، يليه المعيار الخامس " أعضاء هيئة التدريس" بمتوسط قدره "2" ، ثم المعيار الثالث " التعليم والتعلم" بمتوسط قدره "1.99" ، ويليه المعيار الرابع والخاص ب " الطلاب " بمتوسط قدره "1.92" ، وتساوي كل من المعيار الثاني " إدارة البرنامج وضمان الجودة " والسابع " البحوث العلمية والمشاريع " في درجة المتوسط بمتوسط قدره "1.85" ، وكان المعيار السادس " مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات " أقل درجة بمتوسط قدره "1.69" .

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

3- يوجد اتفاق بين تقدير أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بتقدير "متوسطة" رغم اختلاف سنوات الخبرة لديهم.

4- يوجد اتفاق بين تقدير أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بتقدير "متوسطة" رغم اختلاف النوع بينهم.

التوصيات:

تطوير المعايير الخاصة ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية و التي تحتاج إلى تطوير وخاصة التي حصلت مؤشراتها على درجة تقدير "ضعيف"، حتى يحصل البرنامج على الجودة والاعتماد الأكاديمي .

المقترحات:

إجراء مثل هذه الدراسة على برامج الدراسات العليا في الأقسام المختلفة وفي كليات التربية الأخرى.

"المراجع العربية والأجنبية"

- أبو سنينة، رحي. (2004). تقييم مؤسسات وبرامج التعليم العالي في فلسطين. ورقة علمية قدمت لمؤتمر - النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة، 3-5 يوليو، رام الله.
- أحمد، اشرف و حسين، محمد. (2009). ضمان جودة مؤسسات التعليم العالي- في ضوء معايير هيئات الاعتماد الدولية. القاهرة: عالم الكتاب.
- بوحديد ، ليلي (2020). دراسة استقرائية للتجارب العربية في تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالجامعات. آفاق للعلوم 5(1). 361-350.
- البيلاوي وآخرون (2006). الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد . عمان - الأردن. دار المسيرة للنشر والتوزيع
- الجريدة ، دلال محمد (2018). متطلبات الاعتماد الأكاديمي لمعيار (الرسالة والغايات والأهداف) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة العلوم النفسية والتربوية 6(2)، 364-387.
- خليل، نبيل سعد (2011). إدارة الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في المؤسسات التربوية . القاهرة ، دار الفجر للنشر والتوزيع .
- خوجة، توفيق. (٢٠٠٤). المدخل في تحسين جودة الخدمات الصحية: الرعاية الصحية الأولية. المكتب التنفيذي لمجلس وزراء الصحة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية.
- خير الدين ، جمعة ، عمراوى ، سمية (2017) . دور الإيعتماد الأكاديمي في ضمان جودة التعليم الجامعي -الإشارة إلى التجربة الأمريكية و البريطانية. مجلة الأصيل للبحوث الاقتصادية والإدارية . العدد الثاني ، ديسمبر، 55-73.
- داود، سمر هشام عبد الله. 2020. ضمان الجودة و الاعتماد مدخل لتحقيق الميزة التنافسية بالجامعات. المصرية مجلة البحث العلمي في التربية،مج. 2020، ع. 21 (1)، 42-66.
- الدهشان، جمال على (2007). الاعتماد الأكاديمي. الاسكندرية. دار المعرفة الجامعية .
- الدهشان، جمال على (2007). الاعتماد الأكاديمي ، الخبرة الأجنبية والتجربة المحلية . ورقة عمل مقدمة الى المؤتمر العلمي السنوى الثانى ” معايير ضمان الجودة والاعتماد فى التعليم النوعى بمصر والوطن العربي “ .كلية التربية النوعية - جامعة المنصورة - ابريل 2007

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

-
- سفران ، محمد حسن سعيد (2015). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا . *دراسات العلوم التربوية* ، 42(3) ، 871-847.
 - العريمي، حليس. (2005). *تقدير درجة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي لكليات التربية في سلطنة عمان كما يتصورها القادة والاداريون والأكاديميين*. (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.
 - الغيث، العنود محمد (2015). أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الملك سعود في أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم. *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات النفسية والتربوية* ، 3(12)، 130-101.
 - مدخلي، سمية محمد ربيع (2019). واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي بأقسام كلية التربية بجامعة أم القرى والصعوبات التي تواجهه من وجهة نظر القيادات الإدارية وأعضاء هيئة التدريس، *مجلة كلية التربية ، جامعة الأزهر*، 38 (183)، 351-259.
 - محمود، بهاء وعبد المعطي، احمد (2006) معايير اعتماد برامج التربية العملية والتربية الرياضية في ضوء بعض التجارب العالمية المعاصرة، *المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر (العربي الخامس) لمركز تطوير التعليم الجامعي، الجامعات العربية في القرن الحادي والعشرين*، الواقع والرؤى. 26-27 نوفمبر، جامعة عين شمس.
 - المهدي، سوزان (2009). التجارب العالمية والعربية في إدارة نظم الاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي وامكانية الاستفادة منها في مصر. بحث مقدم إلى المؤتمر السنوي الدولي ، الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم النوعي في مصر والعالم العربي : الواقع والمأمول. كلية التربية النوعية ، المنصورة ، مصر.
 - الهيئة القومية لضمان جودة التعليم (2008) <http://www.naqaae.org.eg>
 - الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد(2009). دليل الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد. جمهورية مصر العربية
 - هيئة تقويم التعليم والتدريب (2019). *معايير اعتماد برامج الدراسات العليا* .
<https://etec.gov.sa/ar/productsandservices/NCAAA/AccreditationProgra>

- mmatic/Documents1/Postgraduate%20programs/Accreditation%20Standards%20for%20Postgraduate%20v2019-Ar.pdf
- Barbulescu, A. (2015). Quality Culture in the Romanian Higher Education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 191, 1923-1927.
 - Batoool, Z., & Qureshi, R. H. (2007). Quality assurance manual for higher education in Pakistan. Higher Education Commission, Pakistan.
 - Brookes, M. (2003). Evaluating the Student Experience: An Approach to Managing and Enhancing Quality in Higher Education, *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 2 (1), 1 -9.
 - Congressional Research Service (2020) An Overview of Accreditation of Higher Education in the United States
 - Darandary, E. and Cardew, P. (2013). Accreditation and Quality Assurance. In Smith, L. and Abouammoh, A., Eds. *Higher Education in Saudi Arabia, Achievements, Challenges and Opportunities*. New York, Springer.
 - Eaton J. S. (2012). An Overview of US Accreditation-Revised. Council for Higher Education Accreditation.
 - Hamdatu, M. H., Al-Olyan, F.A. & Siddiek, A. G. (2013). Application of quality assurance & accreditation in the institutes of higher education in the Arab world (descriptive & analytical survey). *American International Journal of Contemporary Research*, 3(4).
 - Harvey, L. (2006). Impact of Quality Assurance: Overview of a discussion between representatives of external quality assurance agencies, *Quality in Higher Education*, 12 (3), 287-290.
 - Ibrahim, H. A. H. (2014). Quality assurance and accreditation in education. *Open Journal of Education*, 2(2), 106-110.
 - Kis, V. (2005). Quality Assurance in Tertiary Education: Current Practices in OECD Countries and a Literature Review on Potential Effects. *Tertiary Review*, August. OECD.
 - Kumar, P., Shukla, B., & Passey, D. (2020). Impact of Accreditation on Quality and Excellence of Higher Education Institutions. *Investigación Operacional*, 41(2), 151-167.
 - Mishra, S. (2007). Quality assurance in higher education: An introduction. National Assessment and Accreditation Council, India.
 - National board of accreditation, Accreditation, available at <https://www.nbaind.org/accreditation> on 30/3/2021

"درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر

أعضاء هيئة التدريس"

د . سحر أبو رعيان

-
- Vlăsceanu, L., Grünberg, L., & Pârlea, D. (2007). Quality assurance and accreditation: A glossary of basic terms and definitions. Bucharest: Unesco-Cepes.
 - Nguyen, H. C., & Ta, T. T. H. (2018). Exploring impact of accreditation on higher education in developing countries: a Vietnamese view. Tertiary Education and Management, 24(2), 154-167.
 - Rasool, S., Arshad, M., & Ali, M. S. (2019). Current trends and issues in quality assurance practices: higher education Pakistan. Global Regional Review, 4(3), 250- 257.

ثالثاً : المواقع الالكترونية

- جامعة الملك عبد العزيز ، عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي. نبذة تاريخية .
<https://dqaa.kau.edu.sa/Pages-%D9%86%D8%A8%D8%B0%D8%A9-%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE%D9%8A%D8%A91.aspx>
- عمادة الجودة والاعتماد الأكاديمي. (1440هـ). التقرير السنوي، جامعة الملك عبدالعزيز
https://drive.google.com/file/d/1GL1QI4iC7kJB8ryPpl_7FqVI-UQrw_Ou/view
- جامعة الملك عبدالعزيز <https://fegs.kau.edu.sa>
- كلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز <https://fegs.kau.edu.sa/Default-324-AR>
- هيئة تقويم التعليم والتدريب (2021). المراكز التابعة لهيئة تقويم التعليم والتدريب retrieved at <https://etec.gov.sa/AR/ABOUT/CENTERS/Pages/default.aspx> on 10- 3-2-21.